

یہ کتاب انگلستان کے نامور سائنسدان اور عالم ہنریت سر جیمز جینس کی کتاب *Through Space And Time* کا ترجمہ ہے، اس میں کائنات کی پیدائش اس کے

ارتقاء اور نظام کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، کتاب آٹھ بابوں پر مشتمل ہے، جس میں زمین، ہوا، آسمان، مہتاب، سیاروں، سورج، ستاروں اور سدیم کی پیدائش، ان کے ارتقائی مدارج

نظام، طبعی حالات، بے پایاں وسعت و عظمت اور بحیر العقول عجائبات کو عالمانہ مگر دلچسپ انداز میں بیان کیا گیا ہے، جس سے ان کی خلقت کی عظمت سے زیادہ خالق کی عظمت و قدرت کا پتہ چلتا ہے،

کتاب میں بہت سے دقیق علمی مسائل آگئے ہیں جنہیں حتی الامکان آسان بنانے کی کوشش کی گئی ہے، مختلف کواکب اور سیاروں کے حالات میں یہ چیز خاص طور سے قابلِ غور ہے، کہ ان کے فطری قوانین

اور طبعی حالات، کرہ ارض کے قوانین و حالات سے بالکل جدا ہیں، اس لئے اگر ان میں زندگی موجود ہو جس کا اب تک کوئی ثبوت نہیں ملا ہے، یا آئندہ کسی زمانہ میں زندگی کا امکان پیدا ہو، تو وہاں کے طبعی

و فطری قوانین کو ماتحت وہاں کی مخلوق کی حالت اور اس کی زندگی کرہ ارض کی زندگی سے اتنی مختلف ہوگی کہ اس کا قیاس بھی نہیں کیا جاسکتا، اسی حالت میں کسی دوسری عالم کے وجود اور وہاں کی مختلف زندگی کو کیوں

مشکوک مانا جائے مباحث کی وضاحت کیلئے جا بجا نوٹ بھی دیئے گئے ہیں ترجمہ صاف و سلیس ہے، کتاب مفید ہے لیکن عام مذاق کی تارتخ منظوم سلاطین بہمنیہ تقطیع اوسط فصاحت ۱۰۰ صفحے کا غذ کتابت و طباعت بہتر،

قیمت ۷۰ پتہ۔ انجمن ترقی اردو ہند نئی دہلی

فارسی میں ابوالفتح ضیاء الدین محمد المعروف بہ امجد حسین حسینی ایاز کی "تارتخ دکن امجدیہ دکن

کی مشہور تاریخوں میں ہوا برار کے ایک شاعر سہیل نے اس کے چوتھے باب کا جو سلاطین بہمنی کے

حالات میں ہوا اردو نظم میں ترجمہ کیا تھا جو غالباً اب تک شائع نہیں ہوا تھا، انجمن ترقی اردو نے پرانی یادگار کی حیثیت سے اس کو شائع کر دیا جو جناب محمد عبداللہ صاحب چغتائی کو قلم و شمع میں ایک مختصر اور مفید مقدمہ

"م"

جلد ۵ "ماہ محرم الحرام ۱۳۶۳ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۳ء" عدد ۲

## مضامین

شذرات

۸۲-۸۴

سید عیسان ندوی

جامع ترمذی

۸۵-۹۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

۹۸-۱۳۵

مولانا مسعود عالم صاحب ندوی کینڈا

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک

استدراک و تنقیح

اورنٹل پبلیک لائبریری پٹنہ

۱۳۶-۱۴۷

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب بیرسر

قرآن پاک اور علاج غضب

استاذ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

جلستہ میں مسلمانوں کی تاریخ

۱۴۸-۱۵۱

"م"

۱۵۲-۱۵۵

"ن ص"

اخبار علمیہ

۱۵۶-۱۶۰

"م"

مطبوعات جدیدہ

## کلیاتِ ہلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ، جس میں مثنوی صبحِ امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے

اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکی، اطرابلس، بلقان، سلیم لیگ، مسلم یونیورسٹی

وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، انہیں نظمیں درحقیقت مسلمانوں کی چل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے

"نیچر"

قیمت: ۱۰۰



## شہادتِ سید

ایک زمانہ تھا کہ رامپور علمائے اعلام کا مرکز تھا، اور خیر آبادی سلسلہ کے تعلق کے سبب وہاں کا مدرسہ عالیہ علوم عقلیہ کی سب سے بڑی درسگاہ تھی، لیکن مولانا فضل حق رامپوری مرحوم کی وفات پر اس کا بھی خاتمہ ہو گیا تھا۔ اب پیران کن سال میں وہاں ایک ہی صاحب رہ گئے تھے، یعنی مولانا محمد معتمد صاحب مرحوم۔ افسوس کہ ۱۹۳۳ء کی رات کو انھوں نے بھی رحلت کی، یہ مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی کے آخری شاگرد اور مدرسہ کے پرانے اساتذہ اور بزرگوں کے فیض یافتہ تھے، فقہ میں مولانا ارشاد حسین صاحب مجددی سے (جو فقہ و اصول میں مولانا شبلی مرحوم کے بھی استاد تھے) اور مولانا حسن شاہ صاحب محدث زائری سے بھی استفادہ کیا تھا، سلسلہ نقشبندیہ اور قادریہ و حشمتیہ کے مجاز بھی تھے، رامپور میں مرحوم کا علمی مرتبہ اتنا بلند تھا کہ کسی فتویٰ پر جب تک ان کے دستخط نہ ہوتے وہ عام طور پر مستند نہیں سمجھا جاتا، خاکسار کو دروسا ہوئے کہ مرحوم سے ملاقات کا اور ان کے درس کے سننے کا اتفاق ہوا تھا، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے افسوس کہ پچھلے مدرسین اُٹھتے جاتے ہیں اور زمانہ کی نئی آب و ہوا اس بحر اور ہمارت کے نئے مدرسین عربی کی نشوونما سے عاجز ہے،

۱۹۳۲ء ختم ہو گیا، مگر دارالمصنفین سے اس سال کوئی نئی کتاب شائع نہ ہو سکی، مطبع کا زیادہ تر وقت بدلتی ختم شدہ کتابوں کی دوبارہ چھپائی میں لگ گیا، اور جو دو کتابیں زیر طبع تھیں وہ بھی پوری نہ ہو سکیں، ان میں ایک تو تاسیخ دولت عثمانیہ تھی، ۳۰۰ صفحوں تک چھپ چکی ہو اور اس کا آخری صفحہ مصطفیٰ کمال پاشا کی تحریک تک پہنچ چکا ہے، ہم نے مصنف سے خواہش کی ہو کہ وہ اس جلد کو بیس تک ختم کر دیں، اگر ان کی تفسیفی مساعرت اس کو متعلقہ کر لیا تو یہ جلد فروری میں شائع ہو جائے گی، ورنہ تاخیر ہوگی،

دوسری زیر طبع کتاب **حیاتِ شبلی** ہے، یہ ساڑھے پانچ سو صفحوں تک چھپ چکی ہے، آئندہ تین سو صفحے باقی ہیں، کوشش ہو رہی ہے کہ اپریل تک یہ چھپ جائے، خیال ہوتا ہے کہ اس میں دارالمصنفین مدرسہ لاہور سے میرا دارالعلوم ندوۃ لکھنؤ اور شبلی اسکول و شبلی کالج اعظم گڑھ کی عمارتوں کے فوٹو ہوں، کہ اب مولانا مرحوم کے مجتمہ کا زمانہ دنیا میں یہی ہیں، اگر ان فوٹوؤں کے ہلاک اور ان کے چھپنے کا سامان اس زمانہ میں نہ ہو سکا تو یوں ہی سادہ کتاب شائع ہو جائے گی، کہ شبلی کی معنوی حیثیت کو اس ظاہری آرایش کی چندان ضرورت نہیں۔

ہمارے یہاں اس وقت دو نئی کتابیں پریس میں جانے کے قابل ہیں، تاریخ بنی عباس یعنی تاریخ اسلام کا تیسرا حصہ، اور الرازی یعنی امام رازی کی حیات اور ان کا فلسفہ، باقی تاریخ اسلام اور تاریخ ہند کے متعدد حصے تیار ہیں، مگر ابھی ان کی چھپائی اور کاغذ کا انتظام نہیں ہو سکتا، ان کے علاوہ شعر العرب اور تاریخ انکسار کے ابواب بھی زیر ترتیب ہیں،

**رحمتِ عالم** کا ہندی ترجمہ نہیں ہندی ٹائپ میں چھپ رہا ہے، یہ ترجمہ ایک مسلمان نے کیا ہے جس کو ہندی لٹریچر سے پوری آگاہی ہے، اور موجودہ ہندی ادب و انشاء کا معیار بھی معلوم ہے، اس لئے اُمید ہے کہ یہ ترجمہ زبان کے اعتبار سے بھی اچھا ہوگا، اور اس لائق ہوگا کہ ہندی ادب میں بھی اس کو جگہ مل سکے۔

مجلس نظام اسلامی کی طرف سے اسلام کے سیاسی و اقتصادی نظام پر دو کتابوں کے لکھوانے کا جو فیصلہ ہوا تھا، محمد امجد اللہ کہ اس کی تعمیل ہو رہی ہے، پہلا حصہ سیاسی نظام کا مرتب ہو گیا، اس کا مسودہ صاف ہو کر اس وقت مصنف کے زیر نظر ثانی ہے، مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی نے بھی اس کو دیکھا ہے، اور اس پر اپنے مشورے لکھے ہیں، دوسرا حصہ ۹۰ صفحوں تک ہوا ہے جس کو کاتب اب صاف کر رہا ہے، باقی حصہ بھی مکمل



ہو کر آجائے تو صاف ہو کر ارکان کی خدمت میں بھیجا جائے

# مقالہ

## جامع ترمذی

ارشد معین الدین احمد ندوی

(۲)

ابن حزم کی تحقیق امام ترمذی کی علمی جلالت اور جامع ترمذی کی مذکور بالا خصوصیات کے باوجود اس پر بعض محدثین نے تنقید بھی کی ہے، ان میں سے زیادہ حیرت انگیز امام ابن حزم کا امام ترمذی کو مجہول لکھنا ہے لیکن ان کے اس بیان کو بالاتفاق محدثین نے رو کیا ہے، اور اس کو امام ترمذی سے ابن حزم کی ناقصیت کا نتیجہ قرار دیا ہے چنانچہ حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:

”حافظ العلم ابو عسی ترمذی کی ثقاہت متفق علیہ ہے، اور ان کے بارہ میں ابو محمد بن حزم کا یہ قول کہ وہ مجہول ہیں ناقابلِ توجہ ہے، و حقیقت ابن حزم ان سے اور ان کی کتاب جامع اور علی و واقف ہی تھے۔“  
حافظ ابن حجر امام ترمذی کے کمالات لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ابو محمد بن حزم ترمذی کو مجہول لکھ کر اپنی ناقصیت کا ثبوت دیا ہے، وہ غالباً ترمذی سے واقف ہی نہ تھے، اور نہ ان کو ان کے حفظ اور تصانیف کی خبر تھی، ابن حزم نے اس قسم کے الفاظ بعض اور مشہور ثقات حفاظ مثلاً امام ابو القاسم بغوی، اسمعیل بن محمد الصغار، اور ابو العباس العصم وغیرہ کے متعلق بھی استعمال

لہ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۱

کتاب کا مرتب ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں ہے کتاب تو سب ہی مرتب کر سکتے ہیں، ضرورت اس کی ہے کہ جو لکھا جائے اس میں خواہ مخواہ اس کی کوشش نہ ہو کہ اسلامی اصولوں کو موجودہ اقتصادی تحریکوں کے اصولوں اور مطالبوں سے ہم آہنگ کرنے کی سعی بیجا کی جائے، اور اس کے لئے آیات قرآنی، احادیث نبوی اور احکام فقہی میں تحریف کی جرات کی جائے، اس بدعت کی مثالیں وقت کی موجودہ تحریروں، رسالوں اور کتابوں میں جو اس موضوع سے متعلق لکھی جا رہی ہیں مل رہی ہیں،

تو کی دیران اخبار کا وفد ہندوستان آیا ہوا ہے اس نے لاہور میں یہ کہا کہ وہ پہلے ترک ہیں، پھر مسلمان، عجیب نہیں کہ اس بیان پر بہت کچھ مخالف و موافق کہا جائے اور لکھا جائے، لیکن ہم تو اتنا جانتے ہیں کہ وہ پہلے ہوں یا تہجے ہوں مگر ہزار بیجا چٹرنے پر بھی وہ مسلمان ہی ہیں، وہ اس اسلام سے برأت کا اعلان نہ کر سکے، حالانکہ اس اعلان کی آزادی پر اب کسی خوف کا پہرہ نہیں، اس سے ہمارے ان غلام نوجوانوں کو سبق لینا چاہئے، جو سوشلزم کے چند حرف نہ سنے کے بعد اپنا نام مسلمان قوم کے جبر سے کٹوانے پر فخر کرتے ہیں، ان نوجوانوں کو پیر شیراز کی نصیحت یاد رکھنی چاہئے، عزیزے کہ از در گیش سرب تافت بہرہ کہ شد ہیچ عودت نیافت

تاہم یہ ترک وفد اگر واقعی اسلام کا نمایندہ ہو کر آتا تو دیکھتا کہ نوکر و مسلمان ان کے استقبال و احترام کا کیا منظر پیش کرتے ہیں، انھوں نے تو اب تک مسلمان اور اسلام کے نام سے حتی الوسع احترام کیا ہے تاہم جس طرح وہ ہندوستان کے مردہ آثار قدیمہ دیکھنے آئے ہیں، ہم ترکانِ عثمانیہ کے ان زندہ اور چلتے پھرتے آثار قدیمہ کو دیکھ رہے ہیں، اور اسی پر خوش ہیں،

مرا از زلف او موے بند است  
(ذاتی)



کے ہیں یہ البتہ تعجب انگیز امر ہے کہ حافظ ابن الفرضی نے اپنی کتاب المولف والمختلف میں ترمذی کے رتبہ کے مطابق اہمیت ذکر کیا ہے اس پر ابن حزم کی نظر کیسے نہیں پڑی<sup>۱</sup>

موضوعات ابن جوزی | اس سلسلہ میں دوسری چیز یہ ہے کہ ابن جوزی نے موضوعات میں ترمذی کی تیس (۲۳) روایات اور جامع ترمذی کو موضوع شمار کیا ہے، لیکن محدثین نے اسے نہیں تسلیم کیا ہے اس بارہ میں ابن جوزی کا تشدد مشہور ہے جس طرح حاکم حدیث کی تحسین کرنے میں غیر محتاط ہیں اسی طرح ابن جوزی موضوع کہہ دینے میں متدد ہیں اور ان دونوں کا یہ تشدد و تساہل مشہور ہے ابن جوزی نے ترمذی کے علاوہ صحاح کی بعض اور کتابوں بلکہ صحیح مسلم تک کی بعض روایات کو موضوع کہہ دیا ہے، محدثین نے ان کے اس تشدد پر بحث کی ہے چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ

ابن جوزی کی موضوعات میں زیادہ تر موضوع ہی حدیثیں ہیں اور قابل تنقید حدیثوں کے مقابلہ میں ناقابل تنقید حدیثیں بہت کم ہیں پھر بھی اس میں ایک خرابی یہ ہے کہ ابن جوزی بعض ان حدیثوں کو بھی جو موضوع نہیں ہیں موضوع گمان کر لیتے ہیں جس طرح حاکم میں نقص ہے کہ وہ غیر صحیح حدیث کو صحیح کہہ دیتے ہیں ان دونوں کے اس تشدد و تساہل کی وجہ سے ان کی کتابوں سے ماہرین کے علاوہ دوسرا فائدہ نہیں اٹھا سکتا اس لئے کہ ان کی ہر نقل کردہ حدیث میں اس تساہل اور بے احتیاطی کا امکان رہتا ہے حافظ سیوطی نے القول الحسن فی الذب عن السنن میں ثابت کیا ہے کہ ترمذی کی روایتیں موضوع نہیں ہیں<sup>۲</sup>

ایک قرض و اشکال | امام ترمذی پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ انھوں نے جامع ترمذی کی روایات کی تحسین و تصحیح میں تساہل سے کام لیا ہے اور وہ ایک ہی حدیث کو حسن صحیح حسن ضعیف اور حسن صحیح غریب تک کہہ دیتے ہیں حالانکہ کسی ایک حدیث میں ایک ساتھ ان تینوں اوصاف یا ان میں

سے کسی دو کا اجتماع نہیں ہو سکتا، محیثین نے اس کے مختلف جوابات دیے ہیں،

درحقیقت یہ اعتراض اور اشکال اس لئے پیش آتا ہے کہ حدیث حسن صحیح اور غریب کے ایک متعین معنی ایک خاص تعریف اور ایک قسم کو معیار قرار دیکر اس پر ترمذی کے حسن صحیح اور غریب کو منطبق کیا جاتا ہے جو صحیح نہیں ہے اگر ان حدیثوں کے جملہ مراتب و درجات ان کے اقسام ان کی مختلف نوعیتوں اور اس بارہ میں محیثین کے اختلافات کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ اشکال پیدا نہیں ہو سکتا، اولاً ترمذی خود مجتہد تھے انھوں نے ان اصطلاحوں کے مروجہ معنی کو بجز قبول نہیں کیا تھا، بلکہ ان کی بعض اصطلاحوں کا مفہوم عام اصطلاحوں سے مختلف تھا مثلاً حسن کی مشہور تعریف یہ ہے کہ جس کا مخرج معلوم ہو اور اس کے رجال مشہور ہوں، لیکن ترمذی کے نزدیک حسن وہ ہے جس کا کوئی راوی کذب متعمد نہ ہو اور روایت شاذ نہ ہو اور جیسا کہ شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے مقدمہ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ بھی حسن کی محض ایک قسم کی تعریف ہے، نیز امام ترمذی نے خود اس کی تصریح کر دی ہے کہ جس حدیث کو انھوں نے حسن کہا ہے اس کا عام معنی ان کی اصطلاح نہیں بلکہ ان کا حسن مراد ہے<sup>۳</sup>

اسی طریقہ سے حدیث کی صحت کے بہت سے مدارج اور اس کی مختلف نوعیتیں ہیں اور اس کے لحاظ سے صحیح کی بہت سی قسمیں ہو جاتی ہیں ابن صلاح لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح وہ ہے جس کی سند شروع سے آخر تک مسلسل ہو اور اس کے تمام راوی عادل و ضابط ہوں اور روایت شاذ و معطل نہ ہو ایسی حدیث بالاتفاق تمام محیثین کے نزدیک صحیح ہے یعنی یہ صحت کا اعلیٰ درجہ ہے پھر کسی حدیث میں ان اوصاف کے پاسے جانے یا نہ پائے جانے کے اختلاف کی بنا پر یا صحت کے لئے کسی امام یا محدث کے نزدیک ان شرائط میں سے کسی شرط کے ضروری نہ ہونے کی بنا پر اس حدیث کی صحت و عدم صحت میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے جیسے مثل حدیث جن ائمہ کے نزدیک حجت ہے ان کے نزدیک وہ حدیث صحیح میں شامل ہے اور جن کے نزدیک



جست نہیں ہے، ان کے نزدیک صحیح نہیں ہے، پھر جب محدثین کسی حدیث کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ وہ صحیح ہے تو اس کے یہی ہیں کہ ان کے نزدیک صحت کے شرائط اس میں موجود ہیں، یہ ضروری نہیں ہے کہ واقعہ میں بھی ایسا ہی ہو،..... اسی طریقہ سے جب کسی حدیث کے متعلق محدثین یہ کہتے ہیں کہ وہ صحیح نہیں ہے تو اس کے یہی نہیں ہیں کہ وہ جھوٹی ہے، کیونکہ ایسی بعض حدیثیں بھی حقیقت سچی ہوتی ہیں، بلکہ ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند ان کے نزدیک صحت کے شرائط کے مطابق ہے،..... پھر صحیح حدیث کی دو قسمیں ہیں متفق علیہ اور مختلف فیہ پھر اس کی قسمیں مشہور اور غریب ہیں، پھر کسی حدیث میں صحت کے شرائط کے ممکن کے لحاظ سے صحت کے درجات میں فرق پیدا ہو جاتا ہے، (یعنی جس کمال کے ساتھ یہ شرائط پائے جائیں گے اسی قدر صحت کا درجہ بڑھ جائے گا، اور اس میں جتنی کمی ہوگی اسی اعتبار سے صحت میں فرق پیدا ہو جائے گا، اس لحاظ سے صحیح حدیث کی بیشمار قسمیں ہو جاتی ہیں،

اسی طرح صحیح اور حسن کی دو قسمیں ہیں، صحیح لذاتہ اور حسن لغیرہ اور صحیح لغیرہ، صحیح لذاتہ اور حسن لذاتہ کی تعریف تو وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی، صحیح لغیرہ وہ ہے جس میں صحیح لذاتہ کے تمام شرائط تو نہ پائے جاتے ہوں لیکن کثرت طرق نے اس کمی کو پوری کر دیا ہو، حسن لغیرہ وہ حدیث ہے جس میں ضعف ہو لیکن تعدد طرق نے اس ضعف کو دور کر دیا ہو،

اسی طرح سے غرابت کی دو قسمیں ہیں، متن کی غرابت اور سند کی غرابت یعنی سند میں کوئی راوی مفرد ہو گیا ہو، یا کسی حدیث کے اصل متن میں عام روایات کے خلاف کوئی جزوی کمی یا زیادتی یا تغیر ہو، ان تمام پہلوؤں کو پیش نظر رکھنے کے بعد حسن صحیح اور غریب کے اجتماع میں کوئی اشکال نہیں رہتا، مثلاً ایک ہی حدیث میں ایک محدث کے نزدیک حسن یا صحیح کے جملہ شرائط پائے جاتے ہیں، اس لئے اس کے نزدیک وہ حسن یا صحیح ہوگی، اور دوسرے کے نزدیک نہیں پائے جاتے اس لئے اس کے نزدیک نہ

حسن ہوگی، صحیح یا ایک کے نزدیک حسن کے شرائط پائے جاتے ہیں، دوسرے کے نزدیک صحیح کے اس لئے ایک کے نزدیک حسن ہوگی دوسرے کے نزدیک صحیح ہوگی،

اسی طریقہ سے ایک ہی حدیث ایک کے نزدیک حسن ہو سکتی ہے اور دوسرے کے نزدیک صحیح ہو سکتی ہے، امام ترمذی نے حسن صحیح سے تعبیر کیا ہے، بلکہ ایک شخص کے نزدیک ایک ہی حدیث حسن لذاتہ اور صحیح لغیرہ ہو سکتی ہے، یا ایک حدیث دو سندوں سے مروی ہے، ایک سند کے اعتبار سے حسن ہے، دوسری متن کے اعتبار سے صحیح پھر صحیح کے بہت سے مدارج ہیں، ان مدارج کے اعتبار سے صحیح کے ادنیٰ درجہ کا اجتماع حسن کے اعلیٰ درجہ کے ساتھ ہو سکتا ہے، اور اس لحاظ سے کہ صحیح کے اعلیٰ شرائط کے تحت میں حسن کے ادنیٰ شرائط خود بخود آجاتے ہیں، اہر صحیح حدیث حسن کہی جاسکتی ہے، اور مقدمین کے یہاں صحیح حدیث پر حسن کا اطلاق ملتا ہے، اس کے علاوہ حسن اور صحیح کے اجتماع کی محدثین نے اور صورتیں بھی نقل کی ہیں،

اسی طریقہ سے غرابت اور حسن میں بھی کوئی تضاد نہیں ہے، ممکن ہے ایک حدیث سند کے اعتبار سے غریب ہو اور متن کے اعتبار سے حسن، اور ترمذی کی مراد یہی ہے، اسی طریقہ سے صحت اور غرابت کا اجتماع بھی ہو سکتا ہے، شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے مقدمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ صحت اور غرابت کے اجتماع میں کوئی اشکال نہیں ہے، تحفۃ الاخوانی بحوالہ مقدمہ مشکوٰۃ، ص ۲۰۰

غرض صحیح حسن اور غریب کے جملہ اقسام و مدارج اور اختلاف کو پیش نظر رکھنے کے بعد ان کے اجتماع میں کوئی اشکال نہیں رہتا، اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ترمذی نے حدیثوں کی تحسین و تصحیح میں بھی تساہل سے کام نہیں لیا ہے، بلکہ وہ کسی نہ کسی پہلو سے حسن و صحیح ہوتی ہے،

یوں تو کتاب اللہ کے علاوہ کسی کتاب کے متعلق قطعی صحت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، بخاری و مسلم تک خوردہ گیری سے محفوظ نہیں ہیں، ایسی حالت میں ترمذی کیوں محفوظ رہتی، لیکن مجموعی حیثیت سے سلف سے لیکر خلف تک اس کی صحیح مسلمہ علی آتی ہے، جس کا ثبوت صحاح ستہ میں اس کا شمار



ہے پھر صحاح میں بھی صحیحین کے بعد ہی اس کو جگہ ملی، ملا کتاب چلی لکھتے ہیں، "ہو ثالث للکتاب السنۃ فی الحدیث" اور ائمہ حدیث اسکو احادیث حسن کی بنیاد قرار دیتے ہیں، ابن صلاح لکھتے ہیں کتاب ابی عیسیٰ اہل فی معرفۃ الحدیث ان کے

ترمذی کے متعلق اوپر بہت سے اکابر علماء و محدثین کی رائیں گزر چکی ہیں، یہاں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں، خود ترمذی کے زمانہ میں عراق، خراسان اور حجاز کے علماء و محدثین سے اسکو حسن قبول کی سند مل چکی ہے، امام ترمذی کا بیان ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کے بعد میں نے اسکو حجاز، عراق اور خراسان کے علماء کے سامنے اظہار رائے کیلئے پیش کیا ان سبے اسکو پسند کیا، اور اہل نظر نے اسکو یہ سند عطا کی کہ من کاٹ فی بیتہ ہذا الکتاب نکاحاً فی بیتہ نبی یتکلم یعنی جس کے گھر میں یہ کتاب موجود ہو اسکے گھر میں گویا نبی بول رہا ہے، اہل علم شعرا نے اسکی تعریف میں قصائد لکھے ہیں، شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اور نواب صدیق حسن خان مرحوم نے بستان الحدیث اور حط میں یہ قصائد نقل کئے ہیں،

شروح ترمذی | ترمذی کی اہمیت اور اس کی فائدہ رسانی کی وجہ سے علماء و محدثین نے اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا، اس کی شرحیں لکھیں، حواشی لکھے، مختصرات مرتب کئے، اس کے مشکلات حل کئے، اور اس کے مختلف پہلوؤں پر سلوات کا بیش قیمت ذخیرہ فراہم کر دیا،

صاحب کشف الظنون نے اس کی آٹھ شروح کا ذکر کیا ہے جو حسب ذیل ہیں :

(۱) سب سے پہلی اور قدیم شرح حافظ ابو بکر محمد بن عبداللہ شہبلی المعروف ابن العزلی المتوفی ۵۴۶ھ کی عارفۃ الاموی ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب بستان الحدیث میں اس کا مستقل تذکرہ کیا ہے، اس کا ایک حصہ مجموعہ شروح اربعہ کے ساتھ چھپ گیا ہے، اور کامل قلمی نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے،

۲۔ کشف الظنون ۵۱۱ھ مقدمہ ابن صلاح ۵۱۲ھ تذکرۃ الحفاظ ۵۱۲ھ حط ۵۱۳ھ و بستان الحدیث ۵۱۴ھ

۳۔ بستان الحدیث ۵۱۵ھ نواب محمد علی خان مرحوم والی ٹونک کے فرزند، نواب زاوہ محمد عبدالوہاب خان صاحب ترمذی کی چار شروح عارفۃ الاموی، قوت المغنی سیوطی اور ابوطیب سندھی، اور سراج احمد سرہندی کی شروح کو مجموعہ شروح اربعہ کے نام سے چھپوایا تھا لیکن غالباً اسکی ایک ہی جلد چھپ چکی،

(۲) دوسری حافظ ابو الفتح محمد بن محمد بن سیدنا اس لمیری شافعی المتوفی ۵۳۵ھ کی شرح یہ بڑی ضخیم ہے، شارح نے اس میں حدیث کے علاوہ اور بھی بہت سے مباحث شامل کر دیئے ہیں، وراثت کی شرح دس جلدوں میں آئی ہے، اور مصنف کے قلم سے تمام نہ ہو سکی، ان کے بعد حافظ زین الدین عبد الرحیم ابن حسین العراقی المتوفی ۵۳۵ھ نے پوری کی، اس کا مکمل نسخہ بھی مدینہ منورہ کے کتب خانے میں ہے،

(۳) تیسری صحیحین اور ابوداؤد پر ترمذی کے زوائد کی، سراج الدین عمر بن علی الملقب المتوفی ۵۳۵ھ کی شرح،

(۴) چوتھی سراج الدین عمر بن رسلان بلقینی شافعی المتوفی ۵۳۵ھ کی شرح العرف الشذی یہ بھی تمام نہ ہو سکی، صرف ایک ٹکڑے کی شرح ہے،

(۵) پانچویں حافظ زین الدین عبد الرحمن بن احمد بن نعیم حنبلی المتوفی ۵۳۵ھ کی شرح یہ بیس جلدوں میں تھی، کسی ہنگامے میں ضائع ہو گئی، اب اس کا صرف نام کتابوں میں ملتا ہے،

(۶) چھٹی حافظ جلال الدین سیوطی المتوفی ۵۹۰ھ کی شرح القوت المغنی اس کا ایک حصہ شروح اربعہ کے ساتھ چھپا ہے،

(۷) ساتویں حافظ زین الدین عبد الرحمن بن احمد بن رجب حنبلی، المتوفی ۵۹۵ھ کی شرح اسکا اور کچھ حال نہیں معلوم،

(۸) آٹھویں شیخ ابوالحسن محمد بن عبد الہادی سندھی مدنی المتوفی ۵۳۵ھ کی شرح شیخ مذکور نے اس کو مدینہ طیبہ میں لکھا تھا، کشف الظنون نے اسے بڑی لطیف شرح لکھا ہے،

ملا کتاب چلی نے صرف ان آٹھ شروح کا تذکرہ کیا ہے لیکن ان کے علاوہ اور شرحیں بھی ہیں مثلاً

(۹) نویں شیخ سراج احمد سرہندی کی فارسی شرح اسکا بھی ایک حصہ شروح اربعہ میں چھپا ہے،



(۱۰) دسویں حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ کی اللباب فی ما یقول الترمذی فی الباب ۱۱۱۱  
ترمذی نے فی الباب عن فلان کہہ کر جن راہیوں کی طرف اشارہ کیا ہے، اس میں اس کی تفصیل  
جرح و تعدیل ہے، اس کا نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

(۱۱) گیارہویں ابوطیب ندوی المتوفی ۱۱۰۹ھ کی شرح، یہ بھی شروع اربعہ میں ہے،

(۱۲) بارہویں حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اپنی ایک شرح کا حوالہ دیا ہے،

(۱۳) تیرہویں مولانا شمس الحق مرحوم عظیم آبادی کی ہدایۃ اللودعی بہکات الترمذی،

(۱۴) چودھویں الکواکب الدری مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، یہ جامع ترمذی پر مولانا

کے افادات ہیں، جسے مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی مرحوم نے مرتب کیا تھا، اور مولانا محمد زکریا  
شیخ الحدیث مظاہر العلوم نے شائع کیا ہے،

(۱۵) پندرہویں العرف الشذی کے نام سے مولانا انور شاہ صاحب کاشمیری کے افادات

کو ان کے ایک شاگرد نے جمع کیا ہے،

(۱۶) سولہویں مولانا عبدالرحمن مرحوم مبارکپوری، مرحوم کی التحفۃ الاخوانیہ چھپ گئی ہے، اس

مقدمہ خاص طور پر اہل علم کے مطالعہ کے لائق ہے، کاتب سطور نے اس مضمون میں اس سے استفادہ کیا ہے

(۱۷) مولانا اصغر حسین صاحب پرنسپل مدرسہ شمس الہدی پٹنہ نے حنفی نقطہ نظر سے طلبہ کے استفادہ کیلئے نزول

کے نام سے ترمذی کی احادیث کے متعلق مختلف قسم کے سوالات اور ان کے جوابات لکھے ہیں

ایک حصہ چھپ گیا ہے،

نفرت ترمذی | شرحوں کے علاوہ ترمذی کے مختصرات بھی کئے گئے، کشف الظنون میں تین مختصروں کا

لکھا ہے، ایک نجم الدین محمد بن عقیل الباسی شافعی المتوفی ۷۲۰ھ کا دوسرا نجم الدین سلیمان بن عبدالقوی

حنبل المتوفی ۷۲۰ھ کا، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ خدیوہ مصر میں موجود ہے، اسی سے حافظ صلاح الدین

لہ فہرست کتب خانہ خدیوہ مصر جلد اول ص ۱۱۱

خلیل بن کیکلدی علانی نے ترمذی کی سوسہ شیوں کا انتخاب کیا ہے،

تجربہ ترمذی | ابو الفضل محمد تاج الدین بن عبد المحسن المعروف بلخی نے ترمذی کی تجربہ بھی کی، اس کا قلمی

نسخہ کتب خانہ خدیوہ میں ہے،

حواشی | ان مستقل کتابوں کے علاوہ ترمذی پر بہت سے حواشی لکھے گئے، ہندوستان کی مطبوعہ ترمذی

میں مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری کا حاشیہ زیادہ شائع ہے،

شامل ترمذی | اس مضمون کا اصل مقصد جامع ترمذی پر تبصرہ تھا، اور امام ترمذی کی باقی دونوں کتابیں

یعنی شامل اور کتاب العلل موضوع سے خارج ہیں، لیکن شامل نبوی کی اہمیت کی وجہ سے اس کا بھی

مختصر تذکرہ مناسب معلوم ہوا،

جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات گرامی مسلمانوں کے لئے واجب العمل ہیں، اسی طرح

اپکے اخلاق مبارک، اعمال طور طریقہ، طبعی امور، آپ کی زندگی کا ہر پہلو اسوۂ حسنہ کی حیثیت رکھتا ہے،

اس کے حالات ضمناً جستہ حدیث کی کتابوں میں ملتے ہیں، لیکن امام ترمذی سے پہلے خاص اس موضوع

پر کوئی مستقل کتاب نہ تھی، یہ سعادت سب سے پہلے امام ترمذی کے حصہ میں آئی، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مبارک، لباس، ساز و سامان، عادات و خصائل، رفتار و گفتار، نشست و برخاست، اخلاق اور جمولات

کے متعلق جتنی روایتیں امام ترمذی کو پہنچیں انھوں نے اس کو شامل میں جمع کر دیا ہے، گو یہ کتاب

مختصر ہے، لیکن ایسی جامع ہے کہ اس میں اخلاق نبوی کا پورا مرقع نظر آ جاتا ہے، شامل ترمذی کے بعد

اس موضوع پر اور کتابیں لکھی گئیں، لیکن مولیت کا سہرا امام ترمذی کے سر رہا، کشف الظنون میں شامل ترمذی

کے علاوہ دو اور کتابوں کا نام ملتا ہے، ایک ابو العباس جعفر بن محمد المستغفری المتوفی ۳۲۰ھ کی

"شامل البنی" دوسری ابو الحسن علی بن محمد بن ابراہیم فزاری المعروف بابن المقرئ غزالی المتوفی ۵۵۲ھ

لہ فہرست کتب خانہ خدیوہ مصر جلد اول ص ۲۰۹



کی "شامل بالانور الساطع الکامل" اس کے علاوہ ایک اور کتاب "شامل محمدی" شیخ عبدالرسول بن عبدالصمد کی ہے، لیکن جو حق قبول شامل کو حاصل ہوا وہ کسی کے حصہ میں نہ آیا،

اس کو اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ جامع ترمذی کی طرح علماء و محدثین نے اسکی بھی بہت سی تشریحات اور حواشی لکھے بعض شرحوں اور ان کے شارحین کے نام یہ ہیں:

(۱) اشرف الوسائل فی شرح الشامل حافظ ابن حجر کی المتوفی ۸۵۳ھ یہ شرح حرم حرم

میں رمضان کے مقدس مہینے میں لکھی گئی تھی،

(۲) شرح شامل مصلح الدین محمد بن صلاح بن جلال الطارمی المتوفی ۹۴۹ھ یہ شرح عزنی میں ہے

اس کے علاوہ انھوں نے فارسی میں بھی ایک شرح لکھی ہے،

(۳) زہر الحمائل علی الشامل حافظ جلال الدین سیوطی،

(۴) جمع الوسائل نور الدین علی بن سلطان محمد انقاری المعروف بہ ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ،

شیخ محمد بن عمر بن حمزہ انطاکی نے تہذیب الشامل کے نام سے اس کی تہذیب کر کے اس کو سلطان بایزید اول کی خدمت میں پیش کیا تھا، یہ شرح قسطنطنیہ میں ۱۲۹۰ھ میں چھپ چکی ہے،

(۵) شرح شامل مولانا عصام الدین ابراہیم بن محمد اسفرائینی المتوفی ۹۴۳ھ،

(۶) شرح شامل مولی محمد حنفی یہ شرح ۹۲۶ھ میں لکھی گئی،

لے کشف الظنون ج ۲ صفحہ ۲۵۴ فہرست رامپور ۹۳۳ھ اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ خدیوہ اور کتب خانہ رامپور میں موجود ہے فہرست

کتب خانہ خدیوہ ج ۲ صفحہ ۳۰۴ فہرست کتب عربی کتب خانہ رامپور ۹۳۳ھ کشف الظنون ج ۲ صفحہ ۶۷ اس کا قلمی نسخہ مصر

کے شاہی کتب خانہ میں ہے۔ ملاحظہ ہو فہرست کتب عربی کتب خانہ خدیوہ ج اول صفحہ ۳۵۵ اس کا قلمی نسخہ مصر اور

ناپوری میں ہے فہرست کتب خانہ خدیوہ ج اول صفحہ ۳۵۵ و مفتاح کنوز الخفیہ ج اول صفحہ ۵۶ اس کا قلمی نسخہ ٹیپہ

اور رام پور کے کتب خانوں میں ہے مفتاح کنوز الخفیہ ج اول صفحہ ۳۵۵ و فہرست رامپور ج اول صفحہ ۹۰

(۷) شرح شامل حافظ زین الدین محمد المعروف ببید الروف بن تاج العارفین مناوی المتوفی

۱۰۳۱ھ یہ شرح مولانا عصام الدین اسفرائینی اور ابن حجر مکی کی شرحوں کا خلاصہ ہے، اور کچھ مزید اضافے بھی ہیں

خواجہ اسحاق آفندی المتوفی ۱۱۱۲ھ نے ترکی میں اس کا ترجمہ کیا اور مصطفیٰ بن حسین حلبی المعروف بہ مظلوم

زادہ نے اسے ترکی میں نظم کیا، یہ شرح مصر اور قسطنطنیہ کے مطبوعات سے شائع ہو چکی ہے (مجموع المطبوعات کاظم ۱۰۹۹ھ)

کشف الظنون میں صرف ان شرحوں کا تذکرہ ہے لیکن انکے علاوہ بھی بعض شرحیں ہیں جن کے نام یہ ہیں:

(۸) الفوائد الجلیلة البہیہ، شیخ محمد بن قاسم بن محمد احمد بن جسوس شامی بارہویں صدی کے آخر

کے ممتاز علماء میں تھے، یہ مطبع بولاق میں ۱۲۹۶ھ میں چھپ گئی ہے،

(۹) مواہب محمدیہ شیخ سلیمان بن منصور عجلی شافعی المتوفی ۱۲۰۴ھ اس کے قلمی نسخے کتب خانہ

خدیوہ اور ٹیپہ لائبریری میں ہیں،

(۱۰) شرح شامل شاہ میرک بخاری،

(۱۱) اس فخر و فضیلت سے ہندوستان بھی محروم نہ رہا اور یہ سعادت و شرف بھی اسی خاندان

کے حصہ میں آیا جس کے فیض سے ہندوستان میں حدیث کا سرچشمہ جاری ہوا، یعنی شیخ عبداللہ الحنفی

محدث دہلوی کے خلف الصدق مولانا نورالحق شامی بخاری سلم نے شامل ترمذی کی بھی ایک شرح لکھی،

اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ رامپور میں ہے،

(۱۲) شرح حسن آفندی ۱۲۵۴ھ میں بولاق میں چھپی ہے (مجموع المطبوعات کاظم ۱۰۵۵ھ)

(۱۳) حصائل نبوی ترجمہ اردو شامل ترمذی مولانا زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر العلوم ترجمہ

لے کشف الظنون ج ۲ صفحہ ۶۷ اس کا قلمی نسخہ مصر اور ٹیپہ کے کتب خانوں میں موجود ہیں، ملاحظہ ہو فہرست مصر ج اول

صفحہ ۳۶۶ و مفتاح الکونز الخفیہ ج اول صفحہ ۳۵۵ و فہرست رامپور ج اول صفحہ ۳۵۵ و مفتاح الکونز

ج ۲ صفحہ ۵۳۲ و مفتاح الکونز ج اول صفحہ ۳۵۵ و فہرست رامپور ج اول صفحہ ۹۰



کے ساتھ احادیث کے متعلق مختلف قسم کے مفید معلومات اور مشکلات کا حل بھی ہے، یہ ترجمہ چھپ گیا ہے،  
شروح کے علاوہ شامی کے متعدد حواشی بھی لکھے گئے، دو مشہور حواشی اور محشی کے نام یہ ہیں،

۱۔ مواہب لدینیہ شیخ ابراہیم بن محمد باجوری المتوفی ۱۲۶۷ھ، یہ حاشیہ سب سے زیادہ مشہور

و مقبول ہوا، اور عام طور سے متداول ہے،

۲۔ حاشیہ ابوالضیاء نور الدین علی بن علی شبراہی شافعی المتوفی ۱۲۸۶ھ، یہ حاشیہ شمائل اور ابن

جریر کی شرح شمائل دونوں پر ہے، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ خدیویہ میں ہے،<sup>۱</sup>

کتاب اعلیٰ | امام ترمذی کی تیسری کتاب کتاب اعلیٰ ہے، یہ علل حدیث پر ایک مختصر لیکن مفید رسالہ ہے

حدیث کی صحت اور اس کے اسقام کی جانچ کے لئے جرح و تعدیل کے اصول و قواعد اور مستقل فنون ہیں

لیکن بعض حدیثوں میں ایسے مخفی عیوب ہوتے ہیں، جن کا علم ان اصولوں اور فنون سے نہیں ہوتا اور ایک

روایت اصول و قواعد کے اعتبار سے بالکل صحیح ہوتی ہے، لیکن اس میں کوئی ایسی مخفی علت ہوتی ہے جس کا

اندازہ ہر شخص نہیں کر سکتا، اس کے لئے حدیث پر بڑی وسیع اور دقیق نظر کی ضرورت ہے، ان عیوب کے

معلوم کرنے کیلئے علل الحدیث ہے، حاکم لکھتے ہیں،

علوم حدیث میں ایک علم حدیث کی علتوں کے جاننے کا علم ہے، یہ صحیح تقیم اور جرح و تعدیل کے علاوہ

ایک مستقل علم ہے..... حدیث مختلف وجوہ سے معلل ہو جاتی ہے، جس میں جرح و تعدیل کو کوئی دخل نہیں ہوتا،

اس لئے کہ مجروح حدیث تو سرے سے ساقط اور ناقابل اعتبار ہے، اکثر ثقات کی حدیثوں میں ایسی علت

ہوتی ہے جو ان کی نظر سے مخفی رہتی ہے اور حدیث معلل ہو جاتی ہے، اس کے علم کا ذریعہ صرف حفظ فہم

اور معرفت حدیث ہے،<sup>۲</sup>

حاکم نے اس کی مثالیں بھی دی ہیں، یہ ایسا دقیق علم ہے کہ اس کے لئے بڑی وسعت و دقت نظر

۱۔ فہرست عربی کتب خانہ خدیویہ ص ۳۳، ۲۔ معرفۃ علوم الحدیث حاکم ص ۱۱۳

کی ضرورت ہے، اس لئے بہت کم محدثین نے علل حدیث پر لکھا ہے جن لوگوں نے لکھنے کی ہمت کی ان میں ایک  
امام ترمذی ہیں، ان کا یہ رسالہ جامع ترمذی کے آخر میں لگا ہوا ہے،

امام ترمذی کا مذہب | امام ترمذی کا زمانہ المیہ اربعہ کے بعد ہے، لیکن وہ ان میں سے کسی کے مقلد نہ تھے، بلکہ

خود مجتہد تھے، بعض مسائل میں امام احمد بن حنبل اور امام شافعی کی تائید سے بعضوں کو یہ گمان ہوا کہ وہ شافعی

یا حنبلی تھے لیکن اس سے ان کی تقلید کا نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے، انہوں نے بعض مسائل میں انکی مخالفت

بھی کی ہے، مثلاً گرمی کی شدت میں نماز ظہر کی تاخیر کے مسئلہ میں انکی رائے امام شافعی کے خلاف ہے وہ اپنی

تحقیق سے جو رائے دیتے تھے وہ کبھی کسی امام کے موافق پڑ جاتی تھی اور کبھی مخالفت، اس لئے کسی مسئلہ میں کسی

امام کی تائید سے ان کو اس کا مقلد سمجھنا صحیح نہیں ہے،

ایک التباس کا ازالہ | امام ابو عیسیٰ ترمذی کے علاوہ دو اور محدثین ترمذی کی نسبت مشہور ہیں، ایک ابو عبد اللہ

محمد بن علی المعروف بحکیم الترمذی، دوسرے ابو الحسن احمد بن حسن ترمذی یہ دونوں صاحب تصنیف ہیں، حدیث

میں حکیم ترمذی کی نوادر الاصول مشہور کتاب ہے، لیکن یہ بہت غیر معتبر ہے اس لئے نام سے دہوکا نہ کھانا

چاہئے، شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں،

حکیم ترمذی ابو عیسیٰ ترمذی کے علاوہ دوسرے شخص ہیں، حکیم ترمذی کی نوادر الاصول کی اکثر حدیثیں

غیر معتبر ہیں، ناواقف حکیم ترمذی کو ابو عیسیٰ ترمذی سمجھ کر ان کی غیر معتبر حدیثیں، امام ترمذی کی جانب منسوب

کر دیتے ہیں ان دونوں میں فرق کرنا ضروری ہے، ابو الحسن ترمذی البتہ بڑے پایہ کے محدث ہیں، امام

احمد بن حنبل کے اصحاب میں تھے، بخاری ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ نے ان سے روایتیں کی ہیں ۲۳۳ھ

میں وفات پائی<sup>۳</sup>



## ”شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک“

(استدراک و تنقیح)

از مولانا مسعود عالم صاحب ندوی کیڈر گراڈیٹل پبلک لبریری

”مضمون ذیل میں ایک عزیز نے مولانا عبید اللہ صاحب ندوی کی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک متن مع شرح پر ایک تبصرہ لکھا ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مولانا موصوف حضرت شاہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف و رسائل پر بہت عمیق نظر رکھتے ہیں اور اس سے زیادہ یہ کہ شاہ صاحب کے متفرق مسائل کو انھوں نے اپنے خیالات اور نظریوں کے مطابق اس طرح منظم کر لیا ہے کہ گویا شاہ صاحب کا مخصوص فلسفہ تیار ہو گیا ہے، یہ بحث دوسری ہے کہ شاہ صاحب کے ایک فقرہ سے کہیں پورا باب اور کہیں شاہ صاحب کے پورے باب سے صرف ایک فقرہ لے لیا گیا ہے، اور اس طرح خواہش فلسفہ تیار ہو گیا ہے۔

بہر حال مولانا اگر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پورے فلسفہ کو جس کو انھوں نے اپنے ذہن میں ترتیب دے لیا ہے، کا غصہ کے صفحوں میں ترتیب دیدیں، تو یہ ایک بڑا کام ہوگا، اس سے ایک فائدہ جہاں یہ پہنچے گا کہ حضرت شاہ صاحب کے علوم منظم ہو کر ناظرین کے سامنے آجائیں گے وہاں یہ فائدہ بھی حاصل ہوگا کہ خود مولانا سندھی اور ان کے پوسے مدعا کے سمجھنے میں بڑی آسانی ہو جائیگی، ورنہ پچھلی داستان کا یوں ٹکڑے ٹکڑے ہو کر پھیلنا بات کو اپنی جگہ سے ہٹا دینا اور مقاصد کا منتشر کر دینا

معارف میں اس کتاب پر جو مختصر تبصرہ شائع ہوا تھا، اس کے جواب میں مولانا سندھی کا مکتوب آیا ہے، اس سے بھی یہ بات ظاہر ہوئی ہے کہ موصوف کے خیالات جو لوگ شائع کر رہے ہیں، وہ اودھ کٹی صورت میں ہیں اور اس طریق اشاعت سے بہت سے گوشے ناتمام رہ جاتے ہیں اور بہت سے جھوٹے پکے الزامات کا نشانہ بن جاتا ہے۔

مولانا سندھی کے نزدیک سید شہید کی تحریک کی ناکامی کا سبب یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں شوکانیت اور وہابیت، یا صریح لفظ کئے کہ غیر مقلدیت کی آمیزش ہو گئی تھی، اور غالباً اس موجود رد و قدح کا مرکز بھی یہی خیال ہے، مگر جہاں تک خاکسار کے علم کا تعلق ہے، اس تحریک کے علم برداروں میں فتھی جنگ و جدال یا آمین اور رفیع یدین کے ذریعہ رو بہ سنت یا اتباع سنت کا خیال کبھی رہا نہیں پایا، سید شہید، مولانا شہید اور دوسرے وابستگان دامن کی تحریر و تقریر و مناظرہ اور خطوط و مکاتیب وغیرہ موجود ہیں، ان سے استناد کرنا چاہئے، تحریک کا مقصود عقائد کی صحیح اصلاح، اعمال کی اصلاح، توحید کی اشاعت، باطل کا رد اور رسوم فاسدہ کا ازالہ اور احکام اسلامی کا اجراء تھا، باقی حکایات و روایات احادیث اس باب میں سند کے قابل نہیں، خواہ کسی جانب سے ہوں، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس تحریک نے اتباع سنت کا جو جذبہ پیدا کر دیا تھا، اس کے اثر سے کچھ لوگوں کو موجودہ کتب احادیث کے دفتروں جو چیز اول و دوم میں سنت ثابت ہوتی نظر آتی ہے، ان کے قبول کر لینے میں کوئی تعلیدی خیال ان کو باز نہ رکھ سکا، سرسید کے ایک خط سے جو مولانا ابراہیم صاحب آر دی شاگرد رشید مولانا سید نذیر حسین صاحب دہلوی کے نام ہے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا نذیر حسین صاحب نے آمین یا بھر اور رفیع یدین پر عمل سرسید کی حوصلہ افزائی سے شروع کیا، مولانا ابوالکلام کے والد ماجد جو اس تحریک کے شدید مخالفین میں تھے اس کو بھی امرائے کالج و مدرسوں میں منقسم کرتے تھے، اسماعیلی اور اسماعیلی اور دونوں کو برسرِ باطل کھتے تھے، اسماعیلی



سے ان کا مقصد مولانا شاہ اسماعیل شہید کے تتبع یعنی حضرات اہل حدیث اور اسیاتی سے مولانا شاہ  
اسحق صاحب دہلوی کے پیروکار یعنی حضرات دیوبند تھے، آج کل ظرافت سے پہلے کو لال و ہابی اور  
دوسرے کو گلابی و ہابی کہا جاتا ہے، مگر بہر حال مخالفین کی نظر میں ہیں دونوں و ہابی، مگر یہ گلاب  
اُن دونوں کی تھا، بگڑیاں آج کی طرح الگ الگ نہیں تھیں،

ان دونوں کے درمیان درحقیقت عقائد کا چنداں فرق نہیں، فرق ہے تو اس کا کہ ایک فقہ  
میں غیر مقلد ہے اور دوسرا فقہ میں مقلد،

مولانا سید حمی گو بہت سے خیالات میں آزاد ہیں، مگر مقلدیت کے باب میں اُن کا تشدد علی  
قائم ہے، اس کا اثر اُن کی ہر تحریر میں نظر آتا ہے، موجودہ مناقشہ بھی اسی اصل کی ایک فرع ہے  
اور قاضی شوکانی اور محمد بن عبد الوہاب وغیرہ پر ان کے اشارے اسی نوعیت کے ہیں، بہر حال  
میری یہ تہجد کوئی عیا کہ نہیں، بلکہ فریفتن کو ایک دوسرے کے زاویہ نظر کے سمجھانے میں سہولت

بہم پہنچانا ہے۔ ”س“

دنیا میں مظلومیوں کی داستان بار بار دہرائی گئی ہے، تاریخ میں میدان جنگ کے ابتداء کو بڑھا  
بڑھا کر بیان کیا گیا ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اسلامی ہند کی تاریخ میں بعض اکابر امت کی مظلومیت  
میدان شہادت کی مظلومیت پر بھی بازی لے گئی، اور زیادہ تکلیف دہ بات یہ ہے کہ اس خون کی  
چھینٹیں ان کے ماننے والوں اور نام برداروں کے دامن پر بھی ہیں،

جہاں تک تاریخی واقعات و حقائق کا تعلق ہے، یہ بات بلا خدشہ تردید کہی جاسکتی ہے کہ حضرت

سید احمد شہید بریلوی (۱۲۰۱ھ - ۱۲۳۴ھ) اور ان کے اصحاب سے پہلے اس خطہ ارض میں کسی صحیح دینی  
تجدید و انقلاب کے لئے کوئی منظم اور ہمہ گیر کوشش نہیں کی گئی، اور ہندوستان تو ہندوستان ساری دنیا  
میں محمد مصباحیہ کے بعد کوئی جماعت طریقی نبوت اور اسوۂ نبوی سے اتنی قریب اور ہم آہنگ نظر نہیں آتی

لیکن حالات اور ماحول کی قسم ظریفی یہ ہے کہ غیر تو غیر انہوں میں بھی سید صاحب اور ان کے مخصوص احباب  
کا فکر بلند، معتدل مزاج و مشرب اور مسلک و عمل میں عجیب و غریب توازن پورے طور پر نہیں سمجھا گیا،  
ہر فرقہ نے اپنے ظن و تخمین کے مطابق انہیں اپنانے کی کوشش کی، نتیجہ یہ ہوا کہ اس کھینچا تانی میں وہ  
”فکر بلند“ تو آنکھوں سے اوجھل ہو گیا، اور اُن کے ماننے والوں اور پیروں کا دم بھرنے والوں میں تقلید  
و عدم تقلید، آمین زرع یدین، دیہاتوں میں نماز جمعہ اور اسی قسم کے چند فردی سلسلے لڑنے جھگڑنے  
کے لئے رہ گئے، آغاز کیا تھا، انجام کیا ہوا، دیدہ و عبرت و اہوا، تو بہت کچھ سیکھا جاسکتا ہے،

ہماری بد بختی ہمیں ختم نہیں ہوتی، مولوی فضل رسول صاحب بدایونی (د ۱۲۹۵ھ) سے لیکر  
ولیم ولسن ہنٹر (W. W. Hunter) راؤنڈ (R. S. Round) اور جیمز  
ادکنس (James O. Hinealy) تک کی دشنام طرازیوں برداشت کی جاسکتی تھیں، کہ ان  
کلمہ خیر کی توقع ہی کب تھی؟ مگر جب خود اپنی جماعت کے ممتاز اصحاب فکر ان نفوس قدسیہ کے منہ میں

۱۔ مولوی فضل رسول صاحب نے ہندوستان میں غائبانہ سے پہلے و ہابی کی اصطلاح استعمال کی (ترجمان و ہابیہ ص ۲۳)  
رسالہ اشاعت السنۃ ۱۳۳۵ھ ص ۲۱) نجد و ہندوستان کے موحدین و مجاہدین پر رنگ برنگ کے الزامات دھرنے میں یریش  
پیش رہے ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ کے تذکرہ میں ان کا ذکر بڑے دلچسپ طریقہ پر آیا ہے، چند سطریں نظر ناظرین پر  
”مولوی فضل رسول بدایونی مرحوم سوط الرحمن میں لکھتے ہیں:۔ ”داؤد ظاہری شیطان کا تابع تھا، اس کے بعد ابن خرم ظاہری  
پیدا ہوا، جو خبیث تھا، پھر ابن خرم کا شاگرد ابن قیم ہوا، اور ابن قیم کا شاگرد ”شقی“ ابن تیمیہ، ابن تیمیہ نے ایک نیا دین نکالا،  
”بعض اشرار بد اطوار جملہ فسق و رطلہ اقیادش آمدہ در بلاد اسلامیہ طرفہ ہنگامہ برپا نمودند“ اور ان تمام مورخانہ تحقیقات  
کے لئے آخر میں طبقات سبکی کا حوالہ بھی دیتے ہیں، انہی (تذکرہ ص ۲۲) ۲۔ ہنٹر صاحب جماعت مجاہدین کے خاص کرم فرما  
ہیں، انکی کتاب مسلمانان ہند (Our Indian Muslims) مشہور ہے، مولوی طفیل احمد صاحب کی کتابوں (حکومت  
خود اختیاری اور مسلمانوں کا روشن مستقبل) میں اس کے کافی اقتباسات ہیں ۳۔ راؤنڈ صاحب نے کٹر کٹر جھڑپیں  
مولانا احمد رضا دہلوی (د ۱۲۹۵ھ) کے مقدسے کی ابتدائی سماعت اسی نے کی تھی، اس کا فیصلہ اور میمورنڈم ہفتوں و مہینوں  
کا مجموعہ ہے، ہنٹر کی کتاب کا ایک حصہ اسی میمورنڈم سے ماخوذ ہے ۴۔ اوکلی صاحب بھی مجاہدین کے پرانے مشفق ہیں، سازش کے  
آخری مقدسے (سنہ ۱۳۳۵ھ) مقدمہ پٹنہ بنام امیر خاں، حمید ادخاں ابراہیم منڈل وغیرہم) میں یہ سرکار کی طرف سے پیر دکا  
تھے، بلا کشان الم کی پریشانیوں میں ان کا بھی کافی دخل رہا ہے،



ان کی پاک تئوں پر جے کریں ان کے ضرب المثل اخلاص پر شک کریں، تو پھر خواہ مخواہ صبر و تحمل کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے لگتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ وقت بڑی آزمائش کا ہوتا ہے ایک طرف یہ خیال کہ بزرگوں کی غلطیوں پر نکتہ چینی کہیں بے ادبی نہ شمار کی جائے، عرض برعکس روکتا ہے دوسری طرف احساس فرض اور یہ خوف کہ اگر سلوک سے کام لے کر غلطیوں کی تصحیح نہ کی گئی، تو کہیں کوئی کی یہ غزٹیں آگے چل کر تاریخی حقائق نہ بن جائیں، اظہار مطلب پر اکتا ہے، یوں تو مروت اور صبر کی کشمکش ہمیشہ صبر آزا ہوا کی ہے، لیکن راقم کے لئے اس تحریر کے سلسلے میں کشمکش بہت طویل اور تکلیف دہ رہی، آخر دو تین مہینوں کی ذہنی الجھن کے بعد دل و دماغ نے اظہار مطلب ہی کے حق میں فیصلہ دیا اور زبانِ قلم نے بسم اللہ کہہ کر استدراک کی بسم اللہ کی

جناب مولانا عبید اللہ سندھی کی زیر نظر کتاب "شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک" جناب امام ولی اللہ دہلوی کی اجمالی تاریخ کا مقدمہ ہے، اصل مقدمہ کے آغاز سے پہلے "اجمالی فہرست" میں مضامین کا خلاصہ دیا گیا ہے جس کا لب لباب اصل کے جملوں کو مقدمہ و مبحث محفوظ رکھتے ہوئے اہم ذیل میں درج کرتے ہیں، تاکہ تفصیل میں پڑنے سے پہلے مقدمہ کا اجمالی خاکہ نگاہوں کے سامنے آجائے۔ "حکیم اللہ امام ولی اللہ نے ۲۱ رذی قعدہ ۱۲۴۴ھ (۵ مئی ۱۸۲۸ء) سے دہلی کے مفاسد کو ختم کرنے کے لئے تو کلا علی اللہ اپنی ذمہ داری پر ایک مستقل انقلابی تحریک شروع کرنے کا فیصلہ کیا، تاریخ ہند کا یہ عظیم الشان واقعہ انقلابِ فرانس سے ۵۸ سال پہلے ہو گزرا ہے،

حکیم اللہ نے اپنا نصب العین مبین کیا جمیعت مرکزیہ بنائی اور اس کی شاخیں ملک میں پھیلیں اس طرح حزب ولی اللہ ایک مسلم پارٹی کی صورت میں ظاہر ہوا، اس نے حکومت موقتہ (PROVISIONAL GOVERNMENT) بنائی لیکن ۲۴ رذی قعدہ ۱۲۴۶ھ (۶ مئی ۱۸۳۱ء) (بروز جمعہ)

۱۵ رذی قعدہ ۱۲۴۸ھ، ۵ مئی ۱۸۳۳ء کے مطابق ہوتی ہے اس تاریخ صحیح نہیں ۲۵ مئی ۱۸۳۱ء درج ہے،

کو بالا کوٹ کے موکو شہادت کے بعد اس کا خاتمہ ہو گیا، اس صدی میں اس تحریک کے تین امام ظاہر ہوئے اور ایک امارت مستقر ہوئی،

(الف) امام ولی اللہ دہلوی ۱۷۳۱ء - ۱۷۶۳ء

(ب) امام عبدالعزیز دہلوی ۱۷۶۳ء - ۱۸۲۳ء

(ج) امام محمد اسحق دہلوی ۱۸۲۳ء - ۱۸۳۶ء

(د) حکومت موقتہ کے امیر شہید احمد ۱۸۲۶ء - ۱۸۳۱ء

یہ تحریک کا پہلا دور تھا،

دوسرا دور امام محمد اسحق نے ۱۸۳۱ء سے شروع کیا، آپ ۱۸۳۱ء تک دہلی میں رہے، اور ۱۸۳۶ء

تک مکہ معظمہ میں، دہلی میں ان کے نائب مولانا مہموک علی ان کے بعد الایمیرداد اللہ بارہ برس دہلی میں رہے یعنی ۱۸۵۸ء تک اس کے بعد مکہ معظمہ میں

ان کے پہلے نائب یعنی مولانا محمد قاسم ۱۸۴۹ء تک، پھر مولانا رشید احمد ۱۸۵۵ء تک، شیخ الہند مولانا محمود حسن ۱۹۲۰ء تک، اس سال تحریک کا دوسرا دور ختم ہوا، تیسرے دور کو مولانا شیخ الہند ۱۹۲۰ء سے تھوڑا عرصہ پہلے شروع کیا تھا (صفحہ ۹)

یہ ہے حزب ولی اللہ کی اجمالی تاریخ کے مقدمہ کا خاکہ جس میں حضرت سید احمد شہید کو بالکل ضمنی حیثیت دی گئی ہے، اور ان کے خاص ماننے والوں اور سالہا سال تک علم جہاد بلند کرنیوالوں کے لئے تو اس خاکے میں کوئی گنجائش ہی نہیں، اسلامی ہند کی پہلی اور (اب تک) آخری تحریک تجدید انقلاب میں سید صاحب کو ضمنی حیثیت دینا، حیثیت و صداقت کا خون کرنا ہے، سچی بات یہ ہے کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱) ۲۴ رذی قعدہ ۱۲۴۶ھ ہے نہ کہ ۲۴ رذی قعدہ ۲۴۰۰ھ ۹ مئی و دہشتہ ہوگی غالباً یہ کتاب کی

غلطی ہے، سید صاحب کی شہادت ۲۴ رذی قعدہ ۱۲۴۶ھ کو ہوئی ہو، (سیرت سید احمد شہید صفحہ ۲۲) اسے اس فہرست میں صرف عیسوی سنہ (سین) دے گئے ہیں،



مولانا سندھی نے اس باب میں سید شہید کے ساتھ بڑی بے انصافی کی ہے، اور پھر امیر شہید (مولانا) کی اصطلاح کے مطابق کی اس ضمنی حیثیت کو بجا ثابت کرنے کے لئے ان کی طرف طرح طرح کی باتیں منسوب کی گئی ہیں، اور اسی پر بس نہیں، تحریک کے دوسرے دور میں مولانا محمد اسحاق سے مولانا محمود حسن تک مختلف افراد کی مسلسل امارت و امامت ثابت کرنے کے لئے سید شہید کے جان نثاران پورب کے سرفروش مجاہدوں اور شہیدوں، سرکار انگریزی کے ممنون اتفاقات اہل صادق پور بدنام دہایوں اور عام جماعت اہل حدیث کو زیدیت، شیعیت، فسطح اور مختلف اقلیات اس سید کے ساتھ نواز گیا ہے کہ حیرت ہوتی ہی، اور رہ رہ کر تعجب ہوتا ہے کہ ایک وسیع النظر عالم اور ممتاز صاحب فکر کے قلم سے ایسی لغزش کیونکر ہوئی؟ اور اسی پیٹ میں یمن کے سلفی عالم و محدث قاضی محمد بن علی شوکانی (د ۱۲۵۵ھ) اور نجد کے مظلوم مصلح شیخ محمد بن عبد الوہاب (د ۱۲۰۶ھ) اور ان کے متبعین بھی آگے ہیں، زیر تحریر استدراک کا مقصد انہی مظالم کا مداوا کرنا ہے،

۱۵ صادق پور شہر عظیم آباد پٹنہ کا ایک محلہ ہے، یہاں کا ایک ہاشمی خاندان عرصہ دراز سے علم و فضل میں ممتاز رہا ہے، حضرت سید احمد شہید نے جب علم جہاد بلند کیا، تو اس خاندان کے ایک ممتاز فرد مولانا ولایت علی (د ۱۲۶۹ھ) ایک کلمے والوں کی صف اول میں تھے، اور پھر ان کی تبلیغ سے پورا خاندان سید صاحب اور ان کی دعوت کا علم بردار ہو گیا، اس سلسلے میں ان لوگوں نے وہ کچھ کر دکھایا جو رہتی دنیا تک یاد رہے گا، ۱۵

ہرگز نہ میردا کہ دلش زندہ شد یہ عشق  
بشت است بر جریہ عالم دوام ما  
مختصر طور پر لکھا جاسکتا ہے کہ سید صاحب کی شہادت (۱۲۶۶ھ) سے لیکر ۱۲۸۵ھ تک حکومت کی دار و گیر کے باوجود مسلسل چالیس سال تک صادق پور والوں نے جہاد کا علم سرنگوں نہیں ہونے دیا، پھانسی، جلاوطنی، جیس دواہم ضبطی اور قسم کی ممکن اذیتیں انہیں دی گئیں، لیکن یہ اللہ کے بندے راہ حق سے نہ ہٹے، بڑی درد انگیز اور دلولہ خیز داستان لکھی، ان سے سنائی جائیگی، شہید احمد شہید (د ۱۲۵۵ھ طبع دوم) کے جو تھے باب میں بھی اس جماعت کی مختصر سرگزشت آگئی، مولانا فی حالات کے لئے مولانا عبد الرحیم صادق پوری، سیر لوپٹ بلیر و متم سادش ابنالہ (د ۱۲۶۳ھ) کی تذکرہ صادق ملاحظہ کی جاسکتی ہے، جماعت کے کاموں کے متعلق بھی اس میں بکھرے ہوئے لیکن قیمتی معلومات ملتے ہیں،

یوں تو راقم کو حزب ولی اللہ اور حکمت ولی اللہ کی نئی تفسیر و تشریح سے بھی اتفاق نہیں، کتاہ سنت کے علاوہ کسی امام یا حکیم کے مرتب کردہ فلسفہ و حکمت کو دعوت کی اساس بنانا اسلامی نقطہ نظر سے صحیح نہیں، خواہ اس مخصوص فلسفہ و حکمت کے اجزائے ترکیبی تعلیمات ربانی ہی سے کیوں نہ لے لیں، خود انہوں نے بتدیک کا بلا و اصرار قرآن کریم اور اسوۂ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر ہونا چاہئے، ورنہ اشخاص و افراد کے نام پر جو تحریک بھی اٹھائی جائے گی اس کا کتاب و سنت کے صراط مستقیم سے ہٹ جانا ضروری ہے، اور اگر وہ تحریک اس گھاٹی سے بھی صحیح و سالم بچ نکلی، تو کم سے کم ایک نئے فرقے کا ظہور یقینی ہے، جو اپنی جگہ پر خود ایک مستقل فتنہ ہے،

یہ تو ایک اصولی بات تھی، ورنہ مولانا سندھی کی تفسیر کے مطابق حزب ولی اللہ اور حکمت ولی اللہ کے خیر میں وقت کی بعض مقبول لیکن برخود غلط تحریکوں کے جراثیم صاف نظر آتے ہیں، اکبر کے رسول عالم "دین الہی" کی مدح سرائی (د ۱۰۴ھ) اور اہلس کی مٹی میں نذر "کار جو میخانہ مغرب کا فیض نہیں تو او کیا ہے؟ آخر یہ کیا بات ہے کہ شیخ السند کا شاگرد ہندوستان چھوڑتے وقت تو اتحاد اسلامی کا حاشیہ تھا، اور واپسی کے بعد وہ خالص نیشنلسٹ ہونے پر فخر کرتا ہے؟

۱۵ اس ملک میں جو مختلف مذاہب کا مجموعہ ہے، حکومت چلانے کے لئے بادشاہ اور اسکی انتظامی کونسل کا کیا طریق ہوگا؟ اس کے لئے اکبر نے دین الہی کا فقرہ ایجاد کیا، اس کا مطلب یہ ہے کہ بادشاہ اور اسکی مرکزی کونسل کسی خاص مذہب کے طرفدار نہیں ہونگے، مگر مطلق مذہب کی پابندی سے بھی اپنے کو آزاد نہیں کریں گے، اور لا دینیت نہیں آنے پائیگی (د ۱۰۴ھ) کیا دین الہی کے متعلق یہ بیان تاریخی طور پر صحیح ہے! مزید تفسیر ملاحظہ ہو، "ہماری رائے میں اکبر نے جو کام شروع کیا تھا وہ اساساً صحیح تھا اور عملاً غلطیاں اسلئے ہوئیں کہ اس عظیم شان کام کو چلانے کے لئے آدمی میسر نہیں آتے تھے، ہمارا خیال ہے کہ وہ ضرورتیں خدا تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ کے ذریعہ پوری کر دیں، شاہ جہان نے اس کام کو مکمل کر دیا جو اکبر نے شروع کیا تھا کیونکہ وہ بھی اسلام کو انسانیت کی تفسیر بتاتے ہیں، آپ تمام ادیان کو منطبق کر سکتے ہیں، ان کے طریقے پر ایک مسلم عالم اس نظام سلطنت کو چلا سکتا ہے، جو اکبر کا مقصد تھا، انہی (د ۱۰۵ھ) کیا اس کے بعد کسی رائے زنی کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟







کو ان کا وزیر بنا کر ساتھ کر دیا گیا۔ (ص ۷)

کتاب چاہے جس کہ "سید زاوگی" کے سوا سید صاحب میں اور کوئی خاص بات نہیں تھی، مگر اس پر بھی مولانا کو اطمینان نہیں، دینا تو یہی جانتی ہے کہ پنجاب و سرحد میں اجماع جہاد کی ساری کوششیں سید صاحب ہی کی دعوت اور جدوجہد کا نتیجہ تھیں، اس سے آگے بڑھ کر ذرا صاف الفاظ میں فرماتے ہیں: "سید صاحب اور مولانا شہید اور مولانا عبدالحی اس انقلابی پروگنڈے کے مرکز بنائے گئے تھے۔ عبدالحی نے شاہ اسحق کو اپنی جگہ مقرر کیا، ہماری سمجھ میں اس نے حزب کے امیر شاہ اسحق تھے، سید صاحب فقط امیر الدعوت و الجہاد تھے، اور یہ جماعت دہلی کی سلطنت کی کمزوری کو دور کرنے کے لئے کھڑی ہو رہی ہے، اس کو ایک حکومت موقتہ کا درجہ دینا چاہئے۔" (ص ۷)

ان تین سطروں میں متعدد ایسی باتیں کہی گئی ہیں، جو تنقید کی کسوٹی پر پوری نہیں اتریں (الف) شاہ عبدالحی نے شاہ اسحق کو کب مقرر کیا؟ یہ بیان حجاج ثبوت ہے، اور اس کے لئے مستند تاریخی شہادت کی ضرورت ہے (ب) سید صاحب کو فقط امیر الدعوت و الجہاد کہنا بے معنی بات معلوم ہوتی ہے۔ صورت واقعہ یہ ہے کہ جو کچھ مورخوں نے لکھا، وہ سید صاحب اور ان کے رفقاء کر رہے تھے جن میں مولانا عبدالحی اور مولانا شہید شیعین کا درجہ رکھتے ہیں، اور فوری طور پر ان کے سامنے اصلاح رسوم و بدعات کے علاوہ پنجاب میں سکھوں سے جہاد کرنا تھا، گو ان کے مقاصد بہت بلند تھے، (ج) یہ کہنا کہ "یہ جماعت سلطنت دہلی کی کمزوری دور کرنے کے لئے کھڑی ہو رہی ہے" سید صاحب اور ان کے اعلیٰ مقاصد کی تنقیص ہے، سید صاحب خالص اسلامی نظام چاہتے تھے، خلافت راشدہ کے نمونے پر حکومت الہی کی تاسیس ان کا مقصد تھا، دہلی کی سلطنت بھی اسلامی سلطنت نہیں رہی، سید صاحب کا نصب العین اور مقصد اس قدر واضح ہیں کہ ان میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں، جہاد کا ارادہ بھی کسی حزب کی تاسیس و تشکیل سے شروع نہیں ہوا، اور اپنی دہلیوں سے مسلمانان پنجاب کی دراندیشیاں

سنی اور نیت اسی وقت مستحکم ہو گئی، (سوانح احمدی ص ۲۲) راہ جہاد و ہجرت اور نصب امامت کا مقصد جہاد تو اسے خود انہی کی زبان سے سنئے، سردار سلطان محمد خاں اور سردار سید محمد خاں کو تحریر فرماتے ہیں:-

رب غیور کہ عظیم بذات الصدور است آگاہ  
رب غیور جو کہ دل کے حال سے اچھی طرح  
است بر این معنی کہ اس جانب را از قبول  
آگاہ ہی اس حقیقت بخوبی واقف ہے کہ میری  
اس منصب غیر از اقامت جہاد و جہاد شریعہ  
اس منصب امامت کے قبول کرنے سے آگے  
وصول معنی انتظام در عساکر اہل اسلام  
سوا کوئی دوسری نفسانی غرض نہیں کہ جہاد  
غرض دیگر از اغراض نفسانیہ ... ..  
... .. نیست ... .. آئے ہیں  
آرزو دارم کہ در اکثر افراد بنی آدم بلکہ در  
ہاں اس قدر آرزو رکھا ہوں کہ اکثر افراد انسانی  
بجمع اقطار عالم احکام رب العالمین کہ  
بلکہ تمام ممالک میں رب العالمین کے احکام  
مسی بشرع متین است بلا منازعت احد  
جن کا نام شرع متین ہے بلا کسی کی نفی  
نافذ گردد۔ (سیرت سید احمد شہید ص ۱۱۱)  
کے جاری ہو جائیں، ... ..

ایہیں کوئی تباہی کہ دہلی کی حکومت کو کسی دور میں اس مقصد عالی سے کوئی دور کا تعلق بھی رہا ہے؟  
لَشَّانَ مَا بَيْنَ الْيَزِيدَيْنِ فِي التَّمَايَا  
يَزِيدُ سُلَيْمٌ وَالْأَخَرُ بْنُ حَا  
سید صاحب کو ایک ضمنی حیثیت دیدینا تو آسان ہے، لیکن واقعات کی تکذیب بہت مشکل ہے،

سید صاحب اور مولانا شہید کے خطوط میں اس قسم کے بیانات اتنے واضح اور بے لاگ طریقے پر ہیں کہ ان میں کسی چونچوں کی گنجائش ہی نہیں ہے، ان خطوط کا ایک مستند حصہ سوانح احمدی کے آخر میں موجود ہے، (ص ۱۲۳-۱۲۹) ان مطبوعہ خطوط کے علاوہ مکاتیب کا اچھا خاصہ قیمتی ذخیرہ ابھی محفوظ ہے، جن سے سیرت سید احمد شہید کے لائق مصنف نے فائدہ اٹھایا ہے، (ص ۷) مضمون کی طوالت کا خوف نہ ہوتا تو مزید اقتباسات دئے جاتے، ان بزرگوں کے بلند مقصد اور اسلامی روح کا اندازہ لگانے کے لئے صرف ان دو خطوں کا مطالعہ کافی ہو گا، جو سیرت سید احمد شہید کے (ص ۱۰۹) میں درج کئے گئے ہیں۔



شاہ عبدالعزیز صاحب کے داماد مولانا عبدالحی بدھافوی (دف ۱۲۳۵ھ) اور جتھے مولانا اسماعیل شہید (دف ۱۲۳۶ھ) جن میں سے ہر ایک کامرتہ خاندان ولی اللہی میں مسلم ہے، سید صاحب کے جان نثاروں میں شامل تھے، خدام کی طرح ان کی رکاب تھامے پھرتے تھے، ادسیرت سید احمد شہید (ص ۳۵۰-۳۱۵) اور اپنی جگہ پر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ شاہ صاحب کے سلسلے اور خاندان میں ان دو بزرگوں کامرتہ مولانا شاہ محمد اسحاق سے کہیں بڑھا ہوا ہے، ادسیرت سید احمد (ص ۳۱۵) اس کی پیش بندی مولانا کس طرح فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو۔۔۔۔۔ مگر اس امارت کو تھانے کے لئے جس قدر تعلق شاہ ولی اللہ کی تحریک اور پھر شاہ عبدالعزیز کے کام سے تاریخی طور پر ہونا چاہئے، اس سے سید صاحب کوئی تعلق نہیں رکھتے، ممکن ہو کہ وہ ایک نئی تحریک شروع کر دیں۔۔۔۔۔ اس نقص کے جبر کے لئے مولانا عبدالحی اور مولانا شہید ان کے ساتھ لگا دیئے گئے۔ اس بیان سے، معاذ اللہ، یہ شبہ ہوتا ہے، کہ شیخین کے ذمہ جاسوسی کی خدمت سپرد کی گئی تھی، کہا

کی بات کہاں پہنچتی ہے؟

اس جبر نقص کی مزید تشریح مولانا کے شاگرد اور اس کتاب کے مرتب و شراح مولوی نور الحق صاحب

علوی کی زبان سے سنئے:-

”امیر شہید دراصل اس حزب سے نہیں بلکہ بعد میں منظم کئے گئے، ان میں کتنی کمالات تھے سپاہ گری کی تعلیم تھی، سید تھے، اس لئے ان کو امام عبدالعزیز نے امارت جہاد کے لئے موزوں قرار دیا، مگر اس خیال سے کہ کہیں حزب مذکور کی راہ سے نہ ہٹ جائیں، ان کے ساتھ دو وزیر اپنے مکمل تربیت یافتہ لگا دیئے، مگر اپنا صحیح اور پورے معنوں میں جانشین حضرت شاہ اسحق کو مقرر کیا۔“ (ص ۱۲۳)

آپ سمجھتے یہ نئی تحریک کیا چیز ہے؟ اور حزب مذکور کی راہ سے ہٹنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اسکی

لئے کتاب اصل میں مولانا سندھی نے اٹھا کر لائی ہے، اور علوی صاحب نے مولانا سے جتنا سبقا پڑھا، کراسے مرتب

کیا ہے، اور ساتھ ساتھ تشریحی حاشیے بڑھادیئے ہیں، (دیکھنا پڑے کتاب)

تفسیر خود مولانا کی زبان سے سننے کے لائق ہو:-

”اس طرح اس خاندان میں (یعنی حضرت سید شہید کے خاندان میں) حضرت مجدد سرہندی اور

مجدد دہلوی کی برکتیں جمع ہو گئیں، یہ خاندان اپنا خصوصی مشرب اور مخصوص فکر رکھتا ہے، یہ خصوصیت

امیر شہید کے خاندان میں حضرت مجدد کے خلیفہ شیخ آدم بنوری سے متوارث چلی آتی ہے، بنا بریں

سید امیر شہید کا حزب ولی اللہ کے رنگ میں پورے طور پر رنگا جانا بعید ہے، یہی وجہ ہے کہ جب انھیں

موقع ملا تو انھوں نے اپنے امیر المومنین ہونے کا اعلان کر دیا، اور تحریک ناکام رہ گئی۔“

اچھا صاحب! سید صاحب نے موقع ملے ہی ”نئی تحریک“ کھڑی کر دی، اور اپنے امیر المومنین ہونے

کا اعلان کر دیا، لیکن امام عبدالعزیز کے مقرر کردہ اور مکمل تربیت یافتہ، وزیروں (مولانا عبدالحی

اور مولانا شہید) کو کیا ہو گیا تھا کہ انھوں نے بھی بیعت کر لی، اور صرف بیعت ہی نہیں کی، بلکہ

اس کے انقضا اور تبلیغ میں اپنے شایان شان نمایاں حصہ بھی لیا، (ملاحظہ ہو:- مولانا شہید

کا مکتوب مندرجہ سیرت سید احمد شہید (ص ۱۳۱-۱۶۹) علاوہ بریں مولانا کے بیان کے مطابق امام عبد

نے ”جمعیت مرکزیہ“ کی مدد سے جو نوجوان ”یتار کئے ان میں سرکردہ“ تین یا چار بزرگ تھے، (۱)

مولانا محمد اسماعیل شہید (۲) مولانا عبدالحی دہلوی (۳) مولانا محمد اسحق (۴) مولانا محمد یعقوب (۵)

اور یہ معلوم ہے کہ انقضا و بیعت کے اجتماع میں اس سرکردہ جماعت کے دو زیادہ ممتاز رکن شریک

تھے، (یعنی مولانا عبدالحی اور مولانا شہید) اور جب اس کی خبر مولانا اسحاق اور مولانا یعقوب کو ملی،

تو وہ مترض نہیں ہوئے، بلکہ برابر ”اموال و رجال“ سے امداد میں سرگرم رہے، اس طرح ”جمعیت

مرکزیہ“ کی تربیت یافتہ ”سرکردہ جماعت“ کا سید صاحب کی امامت پر اجتماع ثابت ہوتا ہے، جس کوئی

غیر جانبدار انکار کی جرات نہیں کر سکتا،

لے خط کشیدہ فقروں کے علاوہ ان سطروں میں جو کچھ کہا گیا ہے، اسکی صحت سے ہمیں انکار نہیں،



وہی تحریک کی ناکامی اس کے دوسرے اسباب ہیں جن میں سردارانِ پشاور کی غداری اور شک کی زیادہ اہم ہے خود مولانا بھی اس اجماع کو تسلیم کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ اسے اختلافات کا منہج بھی بتاتے جاتے ہیں:

”۱۲۳۹ھ میں شاہ عبدالعزیز کا انتقال ہوا، اسی سال سید صاحب اور ان کے رفقاء (مولانا اسماعیل و مولانا عبدالحی وغیرہ) نے ہجرت کا ارادہ کیا، ۱۲۴۰ھ میں سید صاحب کی امامت پر اجماع منعقد ہوا اور وہی اختلاف کا منہج بن گیا“ (ص ۱۱۲)

دوسری جگہ اس ”بیعت امامت“ کو ان لوگوں کی ”مداخلت“ کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، جو امام عبدالعزیز کے تربیت یافتہ نہ تھے:

”یہاں غلطی ہوئی کہ شاہ صاحب کے فیصلے یعنی بورڈ کی حکمت کو نہ سمجھ کر سید صاحب کو امیر یعنی امام کے درجے پر مان لیا گیا اور یہ ان لوگوں کی مداخلت سے ہوا جو امام عبدالعزیز کے تربیت یافتہ نہ تھے۔ اس شکست میں اس اصولی تبدیلی کو بڑا دخل ہے۔“ (ص ۱۵۲)

خبر شکست کے اسباب تو دوسرے ہیں، یہاں ہمیں صرف یہ دریافت کرنا ہے کہ ”حزبِ ولی اللہ“ کے خاص ارکان اور امام عبدالعزیز کے تربیت کردہ اصحاب اور سید صاحب کی جماعت میں ”پیشین“ کا رتبہ رکھنے والے بزرگوں (مولانا عبدالحی اور مولانا شہید) کی موجودگی میں دوسرے لوگوں کو مداخلت کا موقع کس طرح مل گیا؟ اور پھر صرف ان وزیروں پر بس نہیں ”ان“ ولی اللہیوں“ نے بھی سید شہید کے ہاتھ پر بیعت کی جو میدانِ جہاد سے دور ہندوستان میں تھے، خود مولانا کا بیان ہے:-

واستغلفہ الامام عبدالعزیز امام عبدالعزیز نے ۱۲۳۱ھ میں سید صاحب

سے ناکامی کے اسباب کو ہم یہاں نہیں بھیڑنا چاہتے، ورنہ مضمون تبصرہ کی حد سے نکل کر ایک سالہ کی شکل اختیار کر لیتا۔ سید ابوالاعلیٰ جیسو دہی نے اپنے مقالے میں ناکامی کے اسباب پر مختصر لیکن اچھی تحقیقی بحث کی جو اسے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے، (الفرقان ولی اللہ نمبر طبع اول ص ۹۰-۹۱)

۱۲۳۱ھ میں سید صاحب نے مامۃ الدعوة الی اتباع السنۃ والجمہاد وجہدہ (امامت) کے لئے اپنا جانشین بنایا، اور علیٰ میں سے صدر حمید مولانا عبدالحی اور صدر شہید مولانا اسماعیل کو وزیر کے طور پر ان کے ساتھ کر دیا، تمام اہم امور ان کے درمیان ”شوری“ سے طے ہوتے تھے، اس طرح پرکہ اگر مینوں کسی بات پر متفق ہو جاتے تو وہ امام عبدالعزیز کا فیصلہ سمجھا جاتا،

یہاں مولانا سندھی سے یہ خادم دریافت کر سکتا ہے کہ جب سید شہید کی بیعت امامت پر ان مینوں صاحبوں کا ”الثلثہ“ بہ شمول سید صاحب اتفاق ہو گیا تھا تو پھر اسے امام عبدالعزیز کا فیصلہ کیوں نہیں سمجھا جاتا؟ ابھی سلسلہ بیان جاری ہے:-

واقاموا حکومت موقتہ کان امیرھا (۱۲۳۲ھ) اور ان لوگوں نے ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۲۳۲ھ السید احمد فی ۱۲ جمادی الآخرہ (۱۰ نومبر ۱۸۲۴ھ) و کر لی جس کے امیر سید احمد تھے اور اکثر باایع الہفاغنے اکثرھو بامامۃ امیر (۱۰ نومبر ۱۸۲۴ھ) و افغانہ نے امیر کے ہاتھ پر امامت کی بیعت کی نیز امیر کی امامت کی بیعت ان ولی اللہیوں بھی من کان من الولی اللہین بالہند کی جو ہندوستان میں رہ گئے تھے، اور وہ

۱۲ جمادی الآخرہ ۱۲۳۲ھ (۱۱ جنوری ۱۸۲۴ھ) کے مطابق ہوتی ہے، دوسری جگہ اسی کتاب میں (ص ۱۵۶) تقریباً صحیح تاریخ دی گئی ہے، (۱۰ جنوری ۱۸۲۴ھ) قری مینوں کی مطابقت میں ایک دن کا اختلاف ہو سکتا ہے، جہاں سے سامنے اس وقت انجمن ترقی اردو (دلی) کی مرتب کردہ خبری و تعلیمی جبری دیسیوی ہے،



بجاہدین کی آدمی اور روپیہ سے مدد

دکانا محمد و نعم بکلا موال

کرتے رہتے تھے (صفحہ ۱۲۳)

والرجال وقت بوار کتاب التہید

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید شہید کی امامت پر وقت کے تمام ولی الیہوں کا اتفاق ہو گیا تھا اور خود مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب بھی یقینی ان میں شریک ہوں گے، آخر وہ ولی الیہوں سے خارج تو تھے نہیں لیکن مولانا کو تو اپنا "نظریہ" پیش کرنا ہے، خواہ واقعات سے تائید نہ ہوتی ہو اس لئے کتاب التہید کے اس بے لاگ بیان کے ساتھ چند فقرے اپنے مطالب کے بھی چسپاں کئے گئے:-

وہذا الامر کان مرکزاً لادبہ الہی

اس کامرکزی دفتر دہلی تھا اور مولانا محمد اسحاق

دکن، وکان المصدر الحمید

اس کے ڈاکر کھڑے تھے

مولانا محمد اسحاق صلی اللہ علیہ وسلم

اصل میں ہذا الامر "کافرہ" ہے اس سے اگر مراد امامت اور نصب امارت کی قوت یا قیادت علیا مراد ہے، تو وہ دہلی میں کیسے ہو سکتی ہے؟ امیر منتخب میدان جہاد میں موجود ہے، اور اس کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے خواص و عوام کے ساتھ امام عبدالعزیز کے مقرر کردہ وزیر بھی ہیں، انہی تینوں بزرگوں کا نام مولانا نے "بورڈ" رکھا ہے، اس کے بعد دہلی یا میدان جہاد سے دور رہنے والے بزرگ صرف آدمی اور روپیہ (الاموال والرجال) سے مدد کر سکتے ہیں، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا شاہ محمد اسحاق اس میں سرگرم تھے، اور ہو سکتا ہے کہ اس تنظیم کا بار ان ہی کے کندھے پر ہو،

اس حقیقت کو مولانا نے خود بھی ایک دوسری جگہ صاف طور پر بیان کیا، یہی عربی دنیا سے

لے مولانا نے بار بار زور دیا ہے کہ مولانا محمد اسحاق کے ہاتھ میں روپیہ روانہ کرنے کا انتظام تھا، (صفحہ ۱۲۳) اس کے ہاتھ میں دہلی تامل نہیں، اس سے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مولانا شاہ محمد اسحاق جماعت بجاہدین اور ان کے امیر کی اطاعت میں سرگرم تھے، یہ نتیجہ نکالنا کہ مولانا اسحاق ہی جو مدد مل رہے تھے، اور سید شہید ان کے گماندہ کی حیثیت رکھتے تھے، کسی طرح صحیح نہیں،

اسلامی ہند کی اس اسلامی تحریک کا تعارف کراتے ہوئے فرماتے ہیں:

النهضة التي قام بها الامام عبد الله

امام عبدالعزیز کے باقون جو تحریک انکی

الدہلوی ارتقت من سنة ۱۲۴۲

وہ آگے چل کر (۱۲۴۲ھ سے) سرحدی

الی الحكومة المؤقتة الهندية

علاقوں میں ایک حکومت موقتہ ہند

فی جبال الافغانین من حدود

کی شکل میں ظاہر ہوئی، اس شرعی

ورئیس ثلاث الحكومة الشرعية

حکومت کے صدر امیر المومنین سید احمد

کان امیر المومنین السید احمد

دہلوی (؟ بریلوی) (امیر شہید) تھے

الدہلوی (؟) (امیر الشہید)

صدارت غلطی کا منصب مولانا عبدالحی

وصدارة وزراکھا لسنند الی

دہلوی (؟ بڈھانوی) (صدر سعید) کے

مولانا عبدالحی الدہلوی (؟)

سربراہی اور امور سربراہی و سیاسی کی

(الصدر والشہید) و الامور

سربراہی مولانا محمد اسماعیل دہلوی

الحربیة والسیاسیة کانت

(صدر شہید) کے ذمہ تھی، باقی رہے

موکولة الی مولانا محمد اسماعیل

وہ امور جو وزارت داخلہ کے

الدہلوی (الصدر والشہید)

منصب سے مشاہدین، جیسے آدمی اور

واما الامور التي تشبه الدایة

روپیہ کی فراہمی وغیرہ، تو ان کے

من جمیع الاموال وحشد الرجال

وکیل دہلی میں مولانا محمد اسحاق (صدر

وغیرہما فکان وکیلا فی الدہلی دکن)

حمید) تھے،

۱۵ پتہ نہیں، یہ شہید کو دہلوی کس طرح کوہ دیا گیا؟ ممکن ہی کتابت یا طباعت کی غلطی ہو، مولانا عبدالحی بڈھانوی کو شاید قرابت کے باعث دہلوی لکھا گیا ہو،



ہمارا خیال ہے کہ مولانا کا یہ بیان اس باب میں فیصد کن ہے، رئیس حکومت اور وکیل دار الخلافہ کے مراتب میں جو فرق ہے وہی سید شہید اور مولانا شاہ محمد اسحاق کے درمیان ملحوظ رکھنا چاہئے اور یہ ان بزرگوں کے باہمی فرق مراتب کے متعلق عرض کیا جا رہا ہے، ورنہ ہمارے لئے سب لائق احترام و عقیدت ہیں۔

ایں سلسلہ طلاسے ناب است ایں خانہ تمام آفتاب است  
اور حاشا کہ ہمارے وہم و گمان میں بھی کسی کے ساتھ سوادب کا ادنیٰ شائبہ آیا ہو اَعَاذَ اللہ من ذلک و کفی بہ علما

سید شہید اور مولانا محمد اسحاق کے درمیان کیا فرق مراتب تھا، اور یہ کہ شاہ اسحاق صاحب سید صاحب کی مالی امداد میں کس قدر سرگرم تھے، اس کا اندازہ خود حضرت سید شہید کے ایک مکتوب سے بھی ہوتا ہے، جو میدان جہاد سے مولانا محمد اسحاق کے نام تحریر کیا گیا تھا،  
”بسم اللہ الرحمن الرحیم، اذ امیر المؤمنین سید احمد بخد مت بابرکت صاحبزادہ والا تبار مولانا محمد اسحاق صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ، بعد از سلام مسنون و دعاے اجابت مقرون واضح آئندہ بتا دہم ماہ رمضان ہندوی مبلغ ہفت ہزار و صد و پنجاہ روپیہ رسید لیکن بجز پرچہ کاغذ یک خمرہ ہم نہ رسید، موجب دریافت نیست، لازم کہ سبب تعویق آن برآن برنگھارہ زیادہ والسلام مع انکرم۔“  
(سوانح احمدی ص ۲۳۵)

کیا سید صاحب کے مرتبے کا آدمی جو اعلیٰ کشتی قوت کا حامل ہو، اپنے مطاع اور شہر کو صاحبزادہ والا تبار سے خطاب کر سکتا ہے؟

اب ہم انتہائی سنج و قلق کیساتھ مولانا سندھی کی کتاب ایک ایسا اقتباس پیش کرتے ہیں جس میں انھوں نے دوسری طرف کے علاوہ سید صاحب اور ان کے خاص ماننے والوں پر کہنی بہا در سے ساز باز کا الزام لگایا ہے،

لودہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے ننگ نام  
ہاں! تو مولانا فرماتے ہیں:-

..... لہذا سید صاحب اور ان کے بھائیوں کو دہلی کے مرکز کے تابع جو کہ کام کرنا چاہئے تھا ان کو روپیہ اور آدمی دہلی سے بھیجے جاتے ہیں، یعنی سارا مقصد دہلی کی آزادی کو مستحکم بنانا تھا مگر اب سید صاحب خلیفہ کملانے لگے، اور ساری دنیا کی ایک بڑے امیر بن گئے، یعنی اگر افغان سر داروں کے لئے ان کی اطاعت مذہبی فرض ہے، تو بخار و ترکی، دوسرے ممالک بھی انکی اطاعت سے سبکدوش نہیں ہو سکتے..... امیر شہید کو اس طرح امام مہدی کے درجہ کے قریب لانے کی کوشش کی گئی، اس سے مرکز یعنی دہلی کی حکومت جاتی رہی ہمارے خیال میں اس تمام تر تغیر میں کہنی بہا در کی ڈپلومیٹک چال کو بڑا دخل ہے۔

(ص ۹-۱۵، حاشیہ)  
اس مختصر سی عبارت میں ایسی متعدد باتیں بیان کی گئی ہیں، جن کا مولانا کے دماغ کے سوا کہیں وجود نہیں۔

(الف) سید صاحب کا مقصد دہلی کی حکومت کو مستحکم بنانا کبھی نہیں رہا، سید شہید اور مولانا شہید کے مکاتیب اور بیانات اس باب میں روز روشن کی طرح نمایاں ہیں، کہاں ٹی کی حکومت، اور کہاں تمام اقطار عالم میں احکام رب العالمین کے اجرا کا عزم بلند

تو و طوبی و ماد قامت یار

نکر ہر کس بقدر بہمت اوست

دہلی کی حکومت کا ذکر ابھی اوپر بھی آچکا ہے

(ب) سید صاحب یا ان کے ماننے والوں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ وہ تمام دنیا و اسلام



کے امام مطلق تھے، البتہ سرحد کے قیام اور دعوت و تبلیغ کی سرگرمیوں سے حلقہ انعمونیوں و سخت ضرور ہو رہی تھی،

(ج) امام مدنی کے قریب لانے کی کوشش کبھی نہیں کی گئی، یہ مولانا کا انتہائی مبالغہ ہے،  
(د) اس سے مرکز یعنی دہلی کی حکومت جاتی رہی۔

گویا مولانا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ۱۲۲۲ھ اور ۱۲۲۶ھ کے دوران میں مرکزی حکومت کی کچھ اہمیت باقی رہ گئی تھی، اہل علم تجاویز، کہ یہ بیان کمان تک حقیقت سے تعلق رکھتا ہے، تاہم توہین بتاتی ہے، کہ دہلی کی مرکزیت شاہ عالم (۱۱۷۵ھ - ۱۲۳۴ھ) ہی کے زمانہ میں ختم ہو چکی تھی، اکبر شاہ ثانی (۱۵۵۵ھ - ۱۵۸۵ھ) کے دور میں تو دہلی کی حکومت بالکل برائے نام رہ گئی تھی، اور لال قلعہ کی وقت ایک امیر کی حویلی سے زیادہ نہیں تھی (ملاحظہ ہو تارخ بندہ ہاشمی جلد سوم صفحہ ۱۸۱)۔  
(۸) یہ سب باتیں تو غلط تھیں ہی لیکن مولانا کا درپردہ یہ فرمانا کہ مجاہدین کو کمپنی بہادر نے استعمال کیا یا یہ کہ سید صاحب کی امانت اور سبقت میں کمپنی بہادر کو دخل تھا، سراسر مہتان ہے آخر اس تمام تر تغیر سے مولانا کی مراد ہو کیا سکتی ہے؟ سید صاحب کا دہلی کے مرکز کے تابع نہ ہونا یا ان کا امیر المؤمنین منتخب ہونا، اس کے علاوہ تو اور کوئی بات اوپر نہیں کہی گئی ہو، اللہ جانتا ہے، (اور مولانا اس حقیر کو زیادہ بہتر جانتے ہیں) کہ اس سبقت اور اجتماع کلمہ میں کمپنی بہادر کو ادنیٰ دخل بھی نہیں تھا، سچی بات یہ ہے کہ سید صاحب اور ان کے سر فروش مجاہدین پر اس سے زیادہ اور کوئی ظلم نہیں ہو سکتا لیکن سوال یہ ہوتا ہے کہ مولانا نے آخر ایسی بات کہی کیونکر؟ تو اس کے متعلق بھی صاف صاف عرض کر دوں بہت سی باتیں ہر موقع پر نہیں کہی جاتیں، مگر اب وقت آگیا ہے، تو سن لیجئے کمپنی بہادر کی چال مرث اتنی تھی کہ ۱۲۳۱ھ اور ۱۲۳۶ھ تک اور پھر سید صاحب کی شہادت (۱۲۳۶ھ) کے بعد بھی اسحاق پنجاب (۱۲۳۵ھ) تک اس نے آدمی اور روپے کی فراہمی میں کوئی روک ٹوک

نہیں کی، ہنر لکھتا ہے، کہ بعض کارخانوں کے مسلمان ملازمین چھٹی لیکر جہاد کو جایا کرتے تھے، مولانا محمد اسحاق کو ایک صاحب سے جہادیوں کی امدادی رقم جو اس نے غبن کرنی تھی، عدالت سے واپس لائی، مقصود یہ تھا کہ مجاہدوں اور سکھوں کی معرکہ آرائی میں کچھ سرکار عالی کا فائدہ ہی ہو رہے گا، لیکن جو نہی پنجاب کا اسحاق ہوا (۱۲۳۶ھ) کمپنی اور سرکار کی نگاہ میں مجاہدین سے بڑا کوئی نہیں تھا، اور پھر کوئی کسر نہیں تھی، جو انہیں کھینے کے لئے اٹھا رکھی گئی ہو، اور یہی سخت جان لوگ تھے جو ان حالات میں چالیس سال تک حکومت کا مقابلہ کرتے رہے۔

یہ ہی مولانا کے الزام کی حقیقت جو صاف صاف بیان کر دی گئی، لیکن مولانا اسی الزام کو دوسری جگہ اس طرح دہراتے ہیں، کہ اسکی کوئی توجیہ نہیں ہوتی، وہ سید صاحب اور مولانا اسماعیل شہید کے جان نثاروں کو کمپنی بہادر کا آلہ کار بتاتے ہیں، اگر کوئی دوسرا اس قسم کی بنیاد بات کہتا تو اس کی ناواقفیت اور تعصب پر محمول کر کے صبر کر لیتے، لیکن اگر سید شہید کے اصحاب خاص پر مولانا سندھی کمپنی سے ساز باز کا الزام لگائیں تو بتائیے کہ صبر کے لئے پھر کا کلیجہ کمان سے لایا جائے، فالی اللہ المشتکی،

..... (کان کانت) الحوب بنہو تو مجاہدین اور مسلمان پنجاب کے خود ساختہ

وَبَيْنَ الْمُتَغَيِّبِينَ عَلَى مَسْجِدِ الضُّعْبَابِ ظالم حاکمون کے درمیان لڑائی برابر کی

Sir Syad Ahmad on The Indian Muhammadans

Hunters our Indian Muhammadans مطبوعہ لندن ۱۲۲۲ھ ص ۲۲-۲۱

اب اگر سکھوں اور مجاہدین ہند کی باہمی معرکہ آرائی کو واقعی کمپنی بہادر کو کچھ فائدہ پہنچا تو اس کا الزام سکھوں اور

انکی ظالمانہ روش پر عائد ہوتا ہو، ملاحظہ ہو: (۱) سیرت سید احمد شہید باب چہارم (۲) توارخ غیب (مولوی محمد جعفر تھانوی) (۳) تذکرہ صادق (مولانا عبد الرحیم صادق پوری) (۴) ہنر کی (۵) شہید

(۶) Taylor کی Shirty Eight Years in India وغیرہ وغیرہ



(؟ پنجاب) مجال (؟ سبجالا) حتیٰ

اندھش منھضاراء الجمعیۃ التجارۃ

الاکلیزیہ فاستعانوا بالمسلمین

المخالفین للولی اللہین و امددھم

بالاموال فوصلوا الی بلاد الاغاۃ

فاوقعوا الشقاق بین الہندیین <sup>جون</sup> البھاریین

وبین الاغاۃ الوطنیین

(ص ۱۲۰ بحوالہ کتاب التہذیب)

کی آگ بھڑکا دی

آپ مجھے یہ سہرا کہنے کے آلہ کار کون تھے، بڑے بڑے عالم متبع سنت جہاد کے شیدائی شوکانی اور مولانا شہید کے شاگرد اور پھر ان پر یہ الزام کیوں تراشا گیا، اس لئے کہ وہ حنفی نہیں تھے، ائمہ حدیث کے مسک کے مطابق رفع یدین اور آئیں بائجر کرتے تھے، اور مولانا کے خیال میں ولی التفسیر کے مخالف بھی تھے، ہمارے دہم میں بھی یہ بات نہیں آئی تھی کہ خفیت کی غیبت ایک وسیع النظر عالم کو ایسی غلط بیانیوں پر آمادہ کر سکتی ہے، ہم یہ نہیں کہتے، کہ سید صاحب محض تھے، یا ان کے سرفروش المحدث جان شارون سے کوئی غلطی نہیں ہوئی، اور نہ یہ کہتے ہیں کہ ان میں سے گرم لوگوں نے افغانی علاقہ میں غل باحدیث پر اصرار کر کے اگر یہ واقعہ مصیبت شناسی ثبوت دیا، لیکن ہم یہ ضرور کہتے ہیں، اور پورے وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ سید اور ان کی جماعت کے مخصوص اور بااثر اصحاب کا دامن کسی اجنبی حکومت کے ساتھ ساز باز سولیکر پاک رہا ہے،

ہندوستان کے عاملین باحدیث سے مولانا بہت رنجیدہ ہیں، اس پر اطمینان سے گفتگو کی

ابھی تو سید صاحب ہی پر اعتراضات کا سلسلہ جاری ہے،

ہندوستانی انقلاب کی جو خصوصیت اس تحریک کے ذاتیات میں داخل تھی، وہ تقیید کمزور

ہوتی گئی اپنی ماورائے سندھ کا مرکز مستقل بن کر وہی سے سرکشی اور بغاوت کر رہا ہے جس کا

نتیجہ یہ نکلا کہ حزب ولی اللہ کی حکومت کا طریقہ بورڈ کی حکومت سے شخصی امامت (ڈکٹیٹر شپ)

میں تبدیل ہو گیا، اس طرح امیر شہید امیر المومنین اور دنیا کے اسلام کے مصلح خلیفہ مانے گئے (ص ۱۵۸)

ان طنز بات کا نمونہ اوپر گزر چکا ہے، البتہ سرکشی اور بغاوت کے بیٹھے بول قابل توجہ ہیں

رہی ڈکٹیٹر شپ اور شخصی امامت تو یہ سید صاحب اور ان کے وزیر شہید کی اپنی ایجاد نہیں، اگر

یہ ایسی ہی ناقابل قبول اور گردن زدنی چیز ہے، تو پھر سید صاحب نے کون سا تصور کیا ہے، خلافت

راشدہ اور شیخین رضی اللہ عنہما ہی کو ہدف ملامت بنانا چاہئے، باقی امیر المومنین اور مصلح خلیفہ کے

طنے تو افسوس کہ یہ شیخ المند کے شاگرد اور حکمت ولی اللہی کے شارح و مفسر کی زبان سے اچھے

نہیں معلوم ہوئے، ہم نیا زمندون کی کیا مجال کہ جواب میں کچھ عرض کر سکیں،

قَوِّحُوْهُمۡ قَتَلُوْا اَمِیْرَہِمْ

فاذا رمیت لیصیبنی

حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ڈکٹیٹر شپ (؟ امامت) کی مولانا نے ایک اور نکتہ

پیش کیا ہے :-

”اس کے بعد (ہند کی بیعت کے بعد) ایک سال تک مولانا عبدالحی (رحمۃ اللہ علیہ) زندہ رہے، انکی

موجودگی میں کوئی فتنہ پیدا نہیں ہوا، سید احمد شہید ان کے سامنے اپنی ذاتی رائے پر عمل نہیں کر سکتے تھے بلکہ

اجماعی فیصلہ حکومت کر رہا تھا“ (ص ۱۵۶-۱۵۷)

اگر سید صاحب کسی مسئلے میں بھی اپنی ذاتی رائے پر عمل نہیں کر سکتے تھے، تو ان کی بیعت

اجماع ایک لغو فعل تھا، اور مولانا عبدالحی نے بیعت کرنے میں سخت غلطی کی تھی، اسلام میں شور



کی تاکید ضرور ہے لیکن امام ہر حال میں مجلس شوریٰ کی رائے کا پابند نہیں کیا مولانا عبدالحی بدھانوی کا عالم بدھانوی سادہ حقیقت بھی نہیں جانتا تھا سچی بات یہ ہے کہ مولانا سندھی کی اس قسم کی توجہوں کی زد صرف سید صاحب ہی پر نہیں بلکہ ان کے حزب دلی الہی کے خاص ارکان پر بھی پڑتی ہے۔

اور مولانا عبدالحی کے اس اثر و نفوذ کی تائید میں حسب ذیل قصہ دہرایا گیا ہے :-

سید احمد شہید ایک روز صبح کی نماز میں دوسری رکعت میں اگر شریک ہوئے، نماز سے فارغ ہو کر مولانا عبدالحی نے مابال اتوام کے طور پر فرمایا کہ ایسے لوگ جو سنت کے احیاء کے مدعی ہیں، وہ جماعت میں بھی صحیح طور پر حاضر نہیں ہو سکتے، سید صاحب نے فرمایا، مولانا! آپ کا یہ ارشاد حق ہے اور ہم سے پھر ایسی کوتاہی نہیں ہوگی اور یہ آپ کا فرض ہے کہ آپ اس طرح تو کہیں، مولانا عبدالحی نے کہا کہ یہ عذر صحیح نہیں ہے، آپ کو صحیح طور پر کام کرنا چاہئے، ہر روز

کون ٹوک سکتا ہے، ہاں امام بننے ہو تو آگے بڑھ کر کام کرو۔

پہلے اس قصہ کے آخری فقرہ کا تیور ملاحظہ ہو، اس کے بعد مصنف سیرت سید شہید

کا یہ بیان جو اپنی جگہ پر کافی دشمنی ہے :-

سید صاحب کی جماعت میں آپ کی وہ حیثیت تھی، جو بلا تشبیہ صحابہ کرام میں حضرت صدیق اکبرؓ کی، آپ پر شان صدیقیت اور شاہ صاحب پر شان فاروقی غالب تھی،.....

امبالغہ و نہی عن المنکر میں نہایت چست و مستعد رہتے، اور اس میں اپنے شیخ کا بھی جس سے زیادہ محترم تھی، آپ کی نظریں کوئی نہ تھی، کاٹا نہ کرتے، ایک مرتبہ شادی کے بعد سید صاحب کو خلاف معمول جماعت میں کچھ تاخیر ہو گئی، دوسرے دن پھر اتنی تاخیر ہوئی کہ

لے خود شاہ عبدالعزیز صاحب انھیں شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کرتے تھے، دسیرت سید احمد شہید

۱۵۰ اس میں تقریر مذکورہ نہیں،

سبکداری فوت ہو گئی، مولانا نے سلام پھیرنے کے بعد کہا کہ عبادت الہی ہوگی یا شادی کی عشرت، سید صاحب خاموش ہو گئے، اور اپنی غلطی کا اعتراف کیا، دیوبند میں ایک مرتبہ کسی وجہ سے صبح کی نماز میں سید صاحب کی تکبیر اولیٰ فوت ہو گئی، اس دن مولانا عبدالحی نے اسی کا وعظ فرمایا، ایک مرتبہ سید صاحب نے فرمایا کہ اگر مجھ سے کوئی بات خلاف سنت دیکھے، متنبہ کر دیجئے گا، مولانا نے فرمایا کہ حضرت! جب کوئی مخالفت سنت فعل آپ سے عبدالحی دیکھے گا، تو وہ آپ کے ساتھ ہو گا ہی کمان،..... (قصہ مبالغہ) اور مولانا ابوالحسن علی حسنی نے بھی مولانا عبدالحی کے احتساب کے تین واقعے بیان کئے، لیکن کہیں وہ تلخی نہیں جو مولانا سندھی کی روایت میں ملتی ہے، اور پھر لہجے کی تلخی، مندرجہ ذیل واقعہ پڑھ کر اور بھی بعید معلوم ہوتی ہے، مولانا سندھی کی روایت ہے :-

”جب مولانا عبدالحی کا آخری وقت تھا، تو سید صاحب نے ان سے فرمایا، کہ مولانا آپ کی اگر کوئی خواہش ہو، تو میں اس کو پورا کر دوں آپ نے کہا آپ اپنا قدم بڑھا کر میرے سینے پر رکھیں یہی ایک خواہش باقی ہے، سید صاحب نے اس کی تعمیل کر دی، الغرض ادب بھی انتہا درجہ کا ٹھوٹا ہے، اور ان کو قاعدے کے اندر پابند رکھنے کی قوت بھی ہے۔“

(حاشیہ ص ۱۵۸)

اب یہی واقعہ سید صاحب کے مستند سیرت نگار کی زبانی ملاحظہ ہو :-

”انتقال کے وقت سید صاحب فرمایا، کہ حضرت شہادت تو میری قیمت میں نہ ہوئی اب اتنی تاخیر ہو کہ آپ اپنا قدم مبارک میرے سینہ پر رکھ دیجئے کہ اسی حالت میں میری جان

۱۵۱ یہ ہر دو واقعے ہمیں مولانا حافظ محمد احمد صاحب مرحوم نے سنائے، غالباً انھوں نے مولانا محمد قاسم یا مولانا

رشید احمد سے سنے ہوں گے، (ص ۱۵۸ حاشیہ)



نقل جائے، سید صاحب نے فرمایا کہ میرا پاؤں اس قابل کمان ہے کہ اس سینہ پر رکھوں جو قرآن و حدیث کے غم کا خزینہ ہے، اپنے قتل کے لئے اپنا ہاتھ آپ کے سینہ پر رکھ دیا، اور اسی حالت میں آپ کا انتقال ہو گیا، (سیرت سید احمد شہید ص ۳۲۲)

دیکھئے دونوں روایتوں کی زبان میں کتنا فرق ہے، بہر حال جہن ان روایتوں کی صحت سے انکار نہیں، البتہ مولینا سندھی کی روایت میں بعض فقرے بعید معلوم ہوتے ہیں، لیکن اس سے نتیجہ نکالنا کہ مولانا عبدالحی کی وفات کے بعد سید صاحب بے قابو ہو گئے، بالکل غلط ہے، آخر مولانا شہیدؒ تو آخری لحظات تک ساتھ ہی رہے، (جن پر بقول ابوالحسن علی شان فاروقیت غالب تھی) مولانا ایک طرف تو سید صاحب کی امارت و امامت سے برہم ہیں، (جیسا کہ ابھی آپ نے دیکھا) دوسری طرف انتقادِ بیعت کی تاریخ کو ”شمسی قومی نور روز“ بھی منانا چاہتے ہیں، فرماتے ہیں:-

”۱۲۳۱ھ میں ہجرت شروع ہوئی، ۱۲۳۲ھ اور ۱۲۳۳ھ (۱۰ جنوری ۱۸۱۷ء) کو

افغانی قبائل نے بھی ہندوستان میں سید احمد کو اپنا امیر مان لیا، (ص ۱۵۶)

ہند پر چاہیے میں لکھتے ہیں :-

ہند کا تعلق ہماری سیاسی تاریخ سے نہایت قوی ہے، یہ ہند وہی مقام ہے، جہاں ۱۲ جہاد کی آخر ۱۲۳۲ھ کو فرقہ واریت کے مقدمہ بجوش نے جسے امام عبدالعزیز دہلوی نے تیار کیا تھا، اپنی حکومت موقوفہ قائم کی، اس کے رئیس امیر شہید دہلوی (؟ بریلوی) تھے، جمہور میں بیعت کی اور انھیں امیر مان لیا گیا، اتفاق سے یہ تاریخ ۱۰ جنوری ۱۸۱۷ء کے موافق تھی

۱۸۱۷ء میں ابھی اوپر لکھا ہے کہ ۱۲ جہاد کی آخر ۱۲۳۲ھ کے مطابق ہوتی ہے، (تقویم ہجری و مسوی) سیرت نگاروں نے دن کی تعیین نہیں کی، اس لئے یقین کے ساتھ ان دونوں تاریخوں میں کسی ایک کو ترجیح نہیں دی جاسکتی تھی، مہینوں کی مطابقت میں یہ فرق پیدا ہو جاتا ہے۔

اس لئے ہمارا شمسی قومی نور روز اس واقعے کی یاد تازہ رکھنے کے لئے، ۱۰ جنوری کو منایا جائے گا، جس قدر ہندوستان میں مسلمانوں کی قومی روح پیدا ہوگی، اسی انداز سے وہ ہماری تحریک کی تائید کریں گے، (ص ۱۵۰)

اس ارشاد گرامی کا خلاصہ ان واقعات میں کیا جاسکتا ہے :-

(۱) سید صاحب کی امارت مان لی گئی،

(۲) انتقادِ بیعت کی تاریخ نہایت اہم بالشان اور وہ دن ایک تاریخی دن ہے،

(۳) شمسی قومی نور روز منایا جائے،

(۴) ہندوستانی مسلمان میں قومی روح پیدا کرنے کی ضرورت ہے،

کاش مولانا ہمیں بتاتے کہ امام ولی اللہ نے کس کتاب میں شمسی قومی نور روز منانے کی تلقین کی ہے، یا اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے؟ دوسری بات یہ عرض کرنا تھی، کہ سید صاحب کی امارت مطلقہ (یعنی اندرون ہند کی نگرانی سے آزاد) تو غلط تھی، پھر ان کے انتقادِ بیعت کا دن آنا اہم کیوں قرار دیا جا رہا ہے؟

باقی نیشنلزم کے متعلق تو مولانا کا خیال واضح ہو چکا ہے، اس لئے کچھ مزید عرض کرنا بے سود رہا ایک مسلمان کا نقطہ نگاہ کیا ہونا چاہئے؟ تو اسے عارفِ سیالکوٹی کی زبان سے یوں ادا کر سکتے ہیں :-

زالا سار سو جہان سوا سکوبر کے معمار ڈنایا بنا ہمارے حصار ملت کی اتحاد وطن نہیں ہو (اقبال)

اس سلسلے کی ایک اور بات رہ گئی، امام عبدالعزیزؒ (ف ۱۲۳۵ھ) کے بعد سندھ و سرس کی جانشینی مولانا محمد اسحاقؒ کو تفویض ہوئی، اس سے مولانا نے شاہ محمد اسحاق صاحب کی امارت پر مطلقہ پر استدلال کیا، ۱۸۱۷ء مولانا فرماتے ہیں :- امام عبدالعزیزؒ نے سید احمد شہید کے بورڈ کو پہلی دفعہ ۱۲۳۱ھ میں بیعت طریقت



حالانکہ اس سے مدعا ثابت نہیں ہوتا، جب سید صاحب کی امامت پر ہندوستان اور ماوراء النہر کے تمام مجاہدون اور ولی الفیہون نے بیعت کر لی، اور شاہ اسحاق صاحب نے اس پر اعتراض نہیں کیا، بلکہ برابر آدمی اور روپے سے مدد کرتے رہے، تو ان کی حیثیت اندرونی ناظم اور وکیل سے زیادہ نہیں رہ جاتی، جیسا کہ خود مولانا کتاب التہدیین اعتراف کر چکے ہیں، رہا مدرسہ کا پر کیا جانا تو اس کی حیثیت ایک مقامی ضرورت کی انجام دہی سے زیادہ نہیں ہے، اور بقول مولانا ابوالکلام مدظلہ مدرسوں اور مجروحوں کا کام تو ہر کوئی کر لیتا ہے، لیکن میدان والا کام کم لوگوں سے بن آتا ہے، اور کما قال فی کتابہ تذکرہ) اس سے شاہ محمد اسحاق صاحب کا علمی مرتبہ ضرور معلوم ہوتا ہے، جس میں کسی چون و چرا کی گنجائش نہیں، اور اگر صرف مسند درس کی جانشینی امامت و امامت پر ولایت کرتی ہے، تو مولانا کیا فرمائیں گے، میان صاحب مولانا سید محمد محمد رشید (سورج گڈھی نوگیر) دہلوی (دف ۱۳۲۰ھ) کی امامت کے بارے میں؟ شاہ محمد اسحاق صاحب کی ہجرت (شوال ۱۲۵۵ھ) کے بعد میان صاحب ہی جانشین ہوئے، اور انھوں نے مسلسل ایک عرصہ دراز تک مسند ولی اللہی پر درس دینے کی عزت حاصل کی، پھر آپ شاہ اسحاق (بقیہ حاشیہ ص ۳۵) لینے کے لئے اور دوسری دفعہ ۱۲۳۶ھ میں بیعت جمادینے کے لئے دورہ پر بھیجا گیا کے بعد سارے قافلہ بیعت حج پر جانے کا حکم دیا، تاکہ ان کی تنطیج قوت کا تجربہ ہو جائے، جب قافلہ حج سے ۱۲۳۹ھ میں واپس آیا، تو امام عبدالعزیز فوت ہو چکے تھے، انھوں نے آخری وقت میں مولانا محمد اسحاق کو مدرسہ سپرد کر کے اپنا قائم مقام بنا دیا تھا (ص ۱۵۳) مولانا شاہ صاحب کے مدرسہ کو ولی اللہ کالج کہنا پڑتا ہے، (حاشیہ ص ۳۵) پتہ نہیں کالج کے لغزین کیا جاوے؟ کہ ہمارے اکابر بھی اس سے سحر میں آگے بڑھ کر (ص ۳۴ حاشیہ) شاہ محمد اسحاق صاحب (دف ۱۲۵۵ھ) کی ہجرت (۱۲۵۵ھ) احیاء بعد المات (ص ۵۳) کے بعد میان کی جانشینی کا تذکرہ بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، کیونکہ مولانا اہل حدیث عالموں سے اتنے بیزار ہیں؟

صاحب کے بعد امامت اور اپنے حزب ولی اللہی کی قیادت حاجی امداد اللہ صاحب (دف ۱۲۳۵ھ) کو کیون سوچتے ہیں،؟ گویا آپ خود اعتراف کرتے ہیں، کہ مسند درس کی جانشینی حزب کی امامت و امامت کے لئے کافی نہیں،

سید شہید کے ساتھ مولانا ان کے تذکرہ نگاروں اور شاخو انوں سے بھی برہم ہیں، جس کا کوئی شکوہ نہیں، البتہ رنج اس بات کا ہے، کہ کہیں کہیں ان مخلصوں پر بیجا حملے کیے گئے ہیں، میں مولانا نے شاہ عبدالعزیز صاحب کے مشہور خواب کا ذکر کیا ہے، اور شارح نے کتاب التہدیین کی عبارت کے ساتھ سیرت سید احمد شہید (ص ۶۴، طبع دوم) سے بھی مندرجہ ذیل سطور نقل کی ہیں :-

”صبح اٹھ کر شاہ صاحب، سب سے پہلے حضرت شاہ غلام علی مجددی منظر خلیفہ حضرت مرزا منظر جان جانان رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں تشریف لے گئے، اور خواب کی تعبیر چاہی، شاہ غلام علی نے فرمایا، ..... کہ اس خواب سے معلوم ہوتا ہے، کہ آپ کے (یا آپ کے کسی مرید) رشید) کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت و فیض کا سلسلہ جاری ہو گا (حق) اسکے بعد شارح مولوی نور الحق صاحب غلوی فرماتے ہیں :-

”مولانا الشیخ غم فیضم نے مجھ سے ۲۶ جون ۱۲۴۰ھ کو فرمایا کہ یہ خواب امام عبدالعزیز کی پر دال ہے، کہ اُن کے عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک رسائی بغیر آپ کے ممکن نہ تھی، رہا فقرہ محصورہ بین الخطین، ہمارا خیال ہے کہ یہ فقرہ شاہ غلام علی کے ذمہ لگا کر محض اس لئے بڑھایا گیا، کہ سید امیر شہید کی نصیبت ثابت کی جا سکے، ورنہ اصل خواب سے اس کو کوئی تعلق نہیں ہے۔“

آپ نے دیکھا پہلے یا آپ کے کسی مرید رشید والے فقرے کو بین الخطین کیا گیا، اس کے

۱۵ سیرت سید احمد شہید میں یہ فقرہ بین الخطین نہیں ہے (طبع دوم ص ۶۴، طبع اول ص ۶۸)



بعد ارشاد ہوا کہ فقرہ محصور وہیں اٹھیں بعد کا اضافہ ہے: سبحان اللہ! اعتراض کی کیا دھجپ صورت نکالی گئی ہے،

”خود کو زور و خود گلی کو زور شاید اسی موقع کے لئے کہا گیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ فقرہ مذکور بعد کا اضافہ نہیں ہے، سیرت سید احمد شہید کے مصنف نے یہ واقعہ غالباً مخزن احمدی سے لیا ہے جو سید صاحب کے بڑے بھائی (اور ان سے عمر میں بڑے) اُن کے خلیفہ اور رفیق سفر، مولوی سید محمد علی صاحب (ف ۱۳۶۶ھ) کی تصنیف ہے، (سال تصنیف ۱۲۹۱ھ) بہر حال انھوں نے جہان سے بھی لیا ہو یہ واقعہ مخزن احمدی میں بعینہ مذکور ہے، جو سید صاحب کے ابتدائی حالات میں سب سے بڑا ماخذ ہے، ملاحظہ ہو:-

”..... صحیح گاہان امام الحدیث بملاقات حضرت سید غلام علی صاحب کہ از خلفائے حضرت شمس الدین شہید کہ مشہور بہ مرزا منظر مرحوم اندر فتنہ این دیبا بیان نمودہ تعبیرش خواستند۔ سید علیہ الرحمۃ نے خبر گریبان آوردہ فرغان و خندان فرمودند کہ صاحب در ذہن مانس چنان معلوم می شود کہ اراآت حضرت سید (المرسین علیہ الصلوٰۃ والسلام) بخلاف اوقات حضرت سید حسن رسول نما کہ مدت یکصد و پنجاہ سال گذشتہ موقوف و مسدود است ایک این مانست غریبہ از دست شما یاکے از مریدان شما ظاہر و منتشر خواہد شد۔“

(مخزن احمدی دہلی) ورق ۲۸، الف و ب مخطوطہ مشرقی کتاب خانہ پٹنہ نمبر ۱۳۸۵

ہم نہیں جانتے کہ مولوی سید محمد علی صاحب نے یہ فقرہ (باکیے از مریدان شما) اپنی طرف سے تصنیف کیا ہے، کم از کم سید صاحب کے خلفاء اور رفیقوں کے بارے میں ہم ایسی بدگمانی نہیں کرتے، تذکرہ نگاروں کا ذکر خیر ایک دوسرے موقع پر اس طرح کیا گیا ہے:-

”ہمارے زمانہ کے مؤرخین نے اس تحریک کے بیان میں بہت غلطیاں کی ہیں، وہ سید صاحب

کا تعلق امام عبد العزیز سے کاٹنا چاہتے ہیں، اور امیر شہید کو ایک ہمدی منتظر کے دیتے ہیں، دیکھنا چاہتے ہیں، (ص ۱۱۵)

”ہمارے زمانہ کے سیرت نگار مولانا ابوالحسن علی حسنی ندوی کی مقبول کتاب سیرت سید احمد شہید پر ہر جگہ ہر شخص یہ فیصلہ کر سکتا ہے، کہ انھوں نے امام عبد العزیز سے سید صاحب کے تعلق کاٹنے کی کوئی ادنیٰ سی بھی کوشش کی ہے، (ملاحظہ ہو، سیرت سید احمد شہید ص ۵۸-۵۳) اور پھر زمانے سے پہلے کے تذکرہ نگار مولوی سید محمد علی صاحب اور مولوی محمد جعفر صاحب تھانوی اسی پورٹ بیرو متہم مقدمہ سازش انبالہ ۱۲۶۶ھ کی کتاب میں موجود ہیں، ہر مصنف مزاج پر ہر فیصلہ کر سکتا ہے، کہ مولانا کا یہ الزام کہاں تک صحیح ہے، ہمدی منتظر کا افسانہ میرا سر ہالہ آرائی پر مبنی ہے، جیسا کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں،

سید صاحب کے متعلق یہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ انھوں نے دریات کی گلیں نہیں کی تھی انھیں دینی علوم سے ضروری واقفیت تھی، اس سے کسی نے انکار نہیں کیا، (سیرت سید احمد شہید ص ۵۸) لیکن بدگمانی کا براہوا، مولانا اس سے بھی غلط نتیجہ نکالتے ہیں:-

”..... اس طرح پر ہم سید صاحب کو ایک عالم مانتے ہیں، ان کے مناقب لکھنے والے دھوکہ دیتے ہیں، کہ وہ پڑھے لکھے نہ تھے، بلکہ سب چیزیں کشف سے ان کو حاصل تھیں ان کی خواہش دراصل یہ ہے، کہ سید صاحب کا جو تعلق ملکہ شاہ عبد العزیز سے ہے، وہ کاٹ دیا جائے اور وہ ایک امام ہمدی کے طور پر مانے جائیں، ان لوگوں نے اس تحریک کو بڑا نقصان پہنچایا، (ص ۱۴۴)

مولانا فرماتے ہیں، کہ ان کے مناقب لکھنے والے دھوکہ دیتے ہیں، کہ وہ پڑھے لکھے نہ تھے، اچھا تو سید شہید کے وزیر و مشیر اور تلمذ دو دمان ولی اللہی، حضرت مولانا اسماعیل شہید (رضی اللہ



وَجْهَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) فرماتے ہیں:-

..... اگرچہ احسن و ادنیٰ در تالیف این کتاب چنان می نمود کہ بطوریکہ در تحریر اکثر مضامین این کتاب محض بر ترجمہ آنچه از زبان ہدایت نشان حضرت ایشان صدور یافتہ بود اکتفا کردہ شد و نہائی مضامین ہمان را پیودہ می شد لیکن از بسکہ نفس عالی حضرت ایشان بر کمال مشاہدات جناب رسالت مآب علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات در برد و نظرت مخلوق شدہ بنا علیہ لوح فطرت ایشان از نفوس علوم رسمہ و راہ دانشندان کلام و تقریر و تحریر مصفی ماندہ بود..... (دیباچہ صراط مستقیم: ص ۴)

بتایہ کیا مولانا شہید بھی دھوکا دیر ہے ہیں؟

اب ایک آخری جملہ ملاحظہ ہو، حزب ولی اللہ کا پہلا دور ختم کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے: "ایک حقیقت ہو کہ واقعہ بالاکوٹ پر امام ولی اللہ اور امام عبد العزیز کی اجتماعی تحریک کا ایک دور ختم ہو گیا لیکن چالاک تارخ نویس اس واقعہ کو خود تحریک کا خاتمہ قرار دینا چاہتا ہوا وہ پہلے امیر شہید کی عظمت پر زور دے کر ان کو ساری تحریک کا مان یا پ ثابت کرتا ہے" اس کے خیال میں اس تحریک کی اس قدر کامیابی میں نہ امام عبد العزیز کا دخل تھا، اور نہ امام ولی اللہ کا، اور نہ پشاور کی حکومت موقتہ کو دہلی میں مولانا محمد اسحاق کی امامت یا صدرائے راجہ روپیہ اور مجاہدین پنجپانے کی ذمہ دار تھی (کوئی تعلق تھا، اس کے بعد وہ آسانی سے امیر کی شہادت سے تحریک کے ختم ہونے کا نتیجہ نکال لیتے ہیں، ص ۱۷۵)

(الف) چالاک تارخ نویس "شہد بالاکوٹ کو تحریک کا خاتمہ اس معنی میں قرار دیتا ہے کہ انہی نے نظام خلافت راشدہ (حکومت دہلی کی تجدید نہیں) کی ایک منظم اور ہمہ گیر کوشش جو حضرت سید شہید کی قیادت میں ہو رہی تھی ظاہر ناما کام رہی، اور فوری طور پر اس پنج پر دوسری ہمہ گیر تحریک اٹھانے کی

توجہ بھی جاتی رہی، ورنہ سید شہید کے ماتھے والے اس المناک واقعے کے بعد بھی عرصہ دراز تک اسی مقصد عظیم کے لئے جان اور سر کی بازی لگاتے رہے، اور آج بھی ایک جماعت آئینہ تباہی

وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا  
اللَّهُ عَلَيْهِمْ فَمِنْهُمْ مَنْ قَتَلَ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ  
مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَلُوا بَدِيلًا ۝

ان مومنین میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں کہ انھوں نے جس بات کا اللہ سے عہد کیا تھا، اس میں سچے اترے، پھر بعضے تو ان میں وہ ہیں جو اپنی نذر پوری کر چکے ہیں اور بعضے ان میں مشتاق ہیں اور انھوں نے ذرا تفریق

کی یا ذمہ کر رہی ہے۔

(ب) امام ولی اللہ اور امام عبد العزیز کی تجدیدی کوششوں کا کس نے انکار کیا؟ البتہ محققین امام ولی اللہ اور امام عبد العزیز کے درمیان فرق کرتے ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ ہندستان میں اسلامی تجدید کا سہرا مجدد الف ثانی رحمہ اللہ (۱۲۳۴ھ) شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور مولانا محمد شہید رحمہ اللہ کے سر باندھے ہیں، مولانا آزاد کو تمام جہادی سرگرمیوں میں مولانا شہید ہی کی روح کارفرمانظر آتی ہے، استاد محترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ (حضرت مجدد سرمنہدی اور امام ولی اللہ کے بعد) حضرت سید احمد شہید بریلوی اور مولانا اسماعیل شہید دونوں بزرگوں کو تجدیدی دین کی نئی تحریک کا امام سمجھتے ہیں:-

"تیرہویں صدی میں جب ایک طرف ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی طاقت فنا ہو رہی

تھی، اور دوسری طرف ان میں مشرکانہ رسوم اور بدعات کا زور تھا، مولانا اسماعیل شہید

۱۷۵۵ء میں ایک مرتبہ (۱۲۵۵ھ) میں مولانا آزاد مدظلہ سے عرض کیا، کہ یہ مقام تجدید تو حضرت سید صاحب کا منصب ہے، مولانا شہید بہر حال ان کے مرید تھے، مولانا نے فرمایا کہ میرا تاثر وہی ہے۔"



حضرت سید احمد بریلوی کی مجاہدانہ کوششوں نے تجدید دین کی نئی تحریک شروع کی، یہ وقت تھا جب سارے پنجاب پر سکون کا اور باقی ہندوستان پر انگریزوں کا قبضہ تھا، ان دونوں بزرگوں نے اپنی بلند ہمتی سے اسلام کا علم اٹھایا، اور مسلمانوں کو جہاد کی دعوت دی۔۔۔ (مقدمہ سیرت سید احمد شہید)

ہندوستان میں اسلامی تجدید پر یہ مقدمہ بے مثال چیز ہے، لیکن اس میں کہیں شاہ عبدالعزیز صاحب کا نام مجد و پامفکر کی حیثیت سے نہیں آیا، مولانا ابوالکلام اور کھل کر اپنے مخصوص مقام بیان میں نظر آ رہے ہیں۔۔۔

..... پھر کیا اس وقت ہندوستان علم و عمل سے خالی ہو گیا تھا؟..... خود اس خاندان عالی میں کیسے کیسے اکابر و اساتذہ علم و عمل موجود تھے؟ حضرت شاہ عبدالعزیز کے درس و تدریس کی بادشاہت سمرقند و بخارا اور مرہ و شام تک پھیلی ہوئی تھی، شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین علم و عمل کے آفتاب تھے،..... با این ہمہ یہ کیا معاملہ تھا کہ وہ جو وقت کا ایک سب سے بڑا کام تھا، اس کے لئے کسی کے قدم کو جنبش نہ ہوئی، سب دوسرے کاموں میں رہ گئے، یا جڑوں کا کام یا مدرسوں کا، لیکن میدان والا معاملہ کسی سے بھی بن گیا..... (ملاحظہ ہو تذکرہ ص ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸)

اسی طرح مولانا ابوالخیر مودودی بھی اپنے مقالہ تجدید و احیاء دین (الفرقان ولی اللہ نمبر ۱۰۰) میں شاہ عبدالعزیز صاحب کی امامت کا بالکل ذکر نہیں کرتے، (البتہ ان کے حلقہ تدریس کی عظمت کا شاندار الفاظ میں اصرار کرتے ہیں) اور ان دونوں شہیدوں کو شاہ ولی اللہ صاحب کی تجدید کا متمم سمجھتے ہیں۔۔۔

یہی وجہ ہے کہ شاہ صاحب و شاہ ولی اللہ صاحب کی وفات پر پوری نصف صدی

بھی نہ گزری تھی کہ ہندوستان میں ایک تحریک اٹھ کھڑی ہوئی جس کا نصب العین وہی تھا، جو شاہ صاحب کا ہون کے سانچہ و نشان کر گئے تھے۔ صاحب کے خطوط اور ملفوظات اور شاہ شہید کے منصب امامت، عبقات، تقویۃ الایمان اور دوسری تحریروں دیکھئے، دونوں جگہ وہی شاہ صاحب کی زبان بولتی نظر آئے گی..... سید صاحب اور شاہ صاحب (مولانا اسماعیل شہید) دونوں روحاً و معنی ایک وجود رکھتے ہیں، اور اس وجود متحد کو منقطع بالذات مجدد نہیں سمجھتا، بلکہ شاہ ولی اللہ صاحب کی تجدید کا متمم سمجھتا ہوں،..... ص ۹۱۲

اب آپ بتائیں کہ وہ کون چالاک تاریخ نویس ہے، جو اس سے زیادہ کچھ کہتا ہے؟ سید صاحب کے تذکرہ نگار تو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو ان کا پیر اور استاد تسلیم کرتے آئے ہیں، (ج) مولانا محمد اسحاق صاحب کی امامت اور امامت مطلقہ البتہ ہمیں تسلیم نہیں، ہم انھیں درس گاہ ولی اللہی کا جانشین اور سید صاحب کی جہادی سرگرمیوں میں معاون و مددگار مانتے ہیں اس سے زیادہ کہنے تو ہم آپ ہی کی اصطلاح اور زبان میں حکومت موقتہ کا وکیل مان لیں، روپیہ مجاہدین پہنچانے کی ذمہ داری بھی ان کے لئے وکیل حکومت ہی کا منصب تجویز کرتی ہے، (د) رہی امیر شہید کی عظمت اور اس پر زور دینے کا سوال تو یہ کوئی گناہ نہیں، اور اگر آپ خیال میں یہ گناہ ہے، تو صدر شہید اس راہ کے پہلے خطا دار ہیں، صراطِ مستقیم کے دیباچے میں مولانا شہید نے سید صاحب کے نام نامی کے ساتھ تکریم و توصیف کے جو اقاب استعمال کئے ہیں، ان سے زیادہ آج تک کسی عقیدت مند نے نہیں لکھا ہوگا۔۔۔

”اب بعد میگوید..... بندہ ضعیف محمد اسماعیل کہ نعم الہی در بارہ این ضعیف نامتناہی است و از اعظم آن حضور محفل ہدایت منزل ملازمان فخر خاندان سیادت مزج در باب ہدایت مرکز دائرہ ولایت دلیل سبیل فلاح و رشاد رہنمائے طریق استقامت و سدا و منظر انوار نبوی



منبع انار مصطفیٰ سلار خاندان صلب طاہر سید الاولیاء اعلیٰ علی مرتضیٰ، نقاد و دودمان  
سبط اکبر سید الاصفیاء اعلیٰ حسن محبتی، مقدمہ اصحاب شریعت پیشوا کے ارباب طریقت  
ہادی زمانہ مرشد یگانہ سراج الحین، تاج المجاہدین الامام الاولیاء سید احمد متبع السلیق بطول  
بقائہ و نقاد سائر الطالین باقوال و احوال و این ضعیف در اوان حضور آن مجلس ملائک انس

(صراط مستقیم ص ۸)

بانتہائے کلمات ہدایات آیات، الخ

ابو الحسن علی ندوی (صاحب سیرت سید احمد شہید) تو میر حال محتاط ہیں، مولوی جعفر تھانی  
جیسے عاشق صادق نے بھی تکریم و توصیف کے اتنے انقباض نہیں استعمال کئے، ہمیں بتایا جائے کہ وہ  
کون چالاک تاریخ نویس ہے جس نے مولانا شہید سے زیادہ سید صاحب کی عظمت پر زور دیا؟  
یہاں تک تذکرہ تھا حضرت سید صاحب اور ان کے رفقاء کا مولانا سندھی کی ترویج کے  
مطابق حزب ولی اللہ کے دور اول کا اب قلم کا مسافر و رادم لینا چاہتا ہے، کتاب کے باقی حصوں  
پر دوسری نشست میں گفتگو ہوگی، یا رزندہ صحبت باقی،

تازہ قلم راقم اور لکھنوی کہ سید صاحب کی بیعت کے موقع پر شیخین (مولانا عبدالحی اور مولانا  
اسماعیل شہید) موجود تھے، اب مزید چھان بین کے بعد یہ حقیقت ظاہر ہوئی کہ مولانا عبدالحی  
ہجرت و جہاد میں سید صاحب کے ہمراہ نہیں جاسکے تھے کسی خدمت کے سہرا انجام دینے کے لئے وہ  
ہندوستان ٹھہر گئے تھے، (سیرت سید احمد شہید ص ۳۲۰) مولانا عبدالحی جنگ سید کے بعد سوا  
کے علاقہ میں سید صاحب ملے، (قبیل ذی الحجۃ ۱۲۳۲ھ) ہجرت ۱۲۳۱ھ کے آغاز میں شروع ہوئی  
اور بیعت شیخون حضور کے بعد لی گئی، (۱۲۳۲ھ) سوا خ احمدی: ص ۱۵۱ و ص ۱۵۲  
مولانا عبدالحی کی وفات شعبان ۱۲۳۳ھ میں ہوئی،

گویا مولانا عبدالحی میدان جہاد میں سید صاحب کے ساتھ آٹھ نو بیسے سے زیادہ نہیں رہے

اب اس قلیل عرصہ میں سید صاحب پر کس قدر حاوی رہے ہوں گے، ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے، مولانا  
عبدالحی گو بیعت میں شریک نہیں تھے، لیکن سید صاحب کی امارت میں اور ان کے جھنڈے کے  
نیچے برابر جہاد میں مصروف رہے، اور یہ دانشگری آخر دم تک قائم رہی، جیسا کہ سیرت سید احمد شہید  
معلوم ہوتا ہے، (ص ۲۲-۳۱۵)

(ii) مولانا سندھی نے سید صاحب پر استبداد پارائے، ڈکٹیٹریت اور اس قسم کے دوسرے  
الزام لگائے ہیں، اور سید صاحب کی انہی غلطیوں کو ناکامی کا سبب قرار دیا ہے، ہم نے طوالت کے  
خوف سے ناکامی کے اسباب پر گفتگو نہیں کی، حاشیہ میں اشارہ پر اکتفا کیا ہے، البتہ اتنا لکھ دیا کہ  
کہ ہم سید صاحب کو معصوم نہیں کہتے، لیکن یہ خیال نہ ہو کہ یہ صرف راقم کا خیال ہے، ان کے منقبت  
نگار تو انہیں معصوم ہی کہتے آئے ہیں، اس شبہ کے دفعیہ کے لئے مولوی محمد جعفر صاحب تھانی  
کا یہ بیان کافی ہوگا،

”بوجہ اپنی پاک باطنی اور صفائی قلب اور توکل و زہد اور اولوالعزمی کے اس بے نظیر  
بزرگ کو پولٹیکل پیچیدگیوں اور علم فن جنگ کی طرف بالکل توجہ نہ تھی، انہی دو نقصوں  
نے اس کام کو بگاڑ کر آخر اس کو بالاکوٹ میں وہ دن دکھایا کہ جس کی یاد سے آج تک  
ہزاروں خلقت کے دل دکھتے ہیں.....“

(سوا خ احمدی ص ۱۳۹)

یہ دو نقص بھی ناکامی کے اسباب میں داخل ہو سکتے ہیں، ناکامی کے وجوہ اس سے  
زیادہ گہرے ہیں، جن سے سید صاحب کے تذکرہ نگاروں نے بہ ثمول مولوی محمد جعفر تھانی سیری و  
مولانا ابوالحسن علی ندوی (سیر حاصل بحث نہیں کی، انشاء اللہ پھر گفتگو ہوگی،



## قرآن پاک اور علاج غضب

از

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم اے ایچ ڈی (لندن) بیرسٹر لا استا و فلسفہ جامعہ عثمانیہ  
تاہو تانی خستہ مگردان کس را      بر آتش خشم خویشستان کس را  
گر راحت جاودان طبع می داری      می رنج همیشه و مر جان کس را

(عطاس)

انسان کی مادی اور روحانی ترقی میں جو شے سب سے زیادہ مانع و مزاحم نظر آتی ہے وہ جذبہ غضب ہے۔ اس آتش نشان جذبہ کے اشتعال کے وقت انسان انسان نظر نہیں آتا، بلکہ وہ ایک مہلک کا منظر پیش کرتا ہے جو دھانی آگ سے پڑے جس میں سے سوائے خوفناک آوازوں اور جانسوز چیکاروں کے کوئی چیز نہیں نکلتی۔ اسی لئے اہل غضب اپنا نسب شیطان سے ملاتے ہیں، کیونکہ اسی نے تو کہا تھا کہ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ!

ترا باچین تند می و سرکشی      نپند ارم از خاک آراشتی!

ایک غضبناک شخص کو اعصابی تناؤ کی حالت میں دیکھ کر حضرت حسنؓ نے خوب فرمایا تھا کہ اے شخص ترغصہ میں آنا اچھلتا ہے، کہ مجھے ڈر لگتا ہے، کہ اب کی اچھال میں تو دوزخ میں جا پڑیگا!

اسلامیہ مقالہ جلد ۱۰ اور مجلہ کشیش کانفرنس کے چودہویں سالانہ اجلاس میں پڑھا گیا،

۱۵ رواہ ابن ہریرہ ۱۵ رواہ احمد

اس قابل نفرت جذبہ کے تسلط کے وقت انسان کی صورت پاگل یا درندے کی سی ہو جاتی ہے، دماغ اور اعصاب سیاہ دھانات سے بھر جاتے ہیں، انور عقل تاریک ہو جاتا ہے، خون میں زہر پیدا ہو جاتا ہے، دنیا تاریک نظر آنے لگتی ہے، اس تاریکی میں اس کو نیک و بد کی تمیز نہیں رہتی، دوستی اور محبت کے پاک رشتے، قرابت اور رحم کے مقدس تار، عزت و حرمت کے قیمتی ردا بٹا ایک ہی ضرب میں پاش پاش کر دئے جاتے ہیں! تند خو کا دنیا میں کوئی دوست نہیں، پاگل اور مجنون کا کوئی دوست کیسے ہو سکتا ہے، اسکی قیمت میں سوز و تپش لکھی ہوتی ہے، اسی سوز و غم کی وجہ سے وہ اطمینانِ قلب اور طمانیتِ خاطر سے محروم ہوتا ہے، اور جب قلب مطمئن نہ ہو تو بدن کیسے تندرست رہ سکتا ہے، اس جہان فانی میں شادمان زندگی کے سنجو کے ہی دو اجزاء تو ہیں، صبح و تندرست بدن، اور مٹن و آوازوں! تند خوان و دونوں سے محروم! اسکی سیاہ بختی سیاہ روئی میں کسی کوشش کیسے ہو سکتا ہے، اب سوز و تپش، غم و ہم، رنج و حزن کے سوا اس کے ہاں ذخیرہ کس چیز کا ہوتا ہے؟

سوز و تپش بقیہ ہر تند خو بود      برق از زبان حال مرا جتہ جتہ گفت

غرض غضب کا جذبہ ہر برائی کی کچی ہے، (حضرت جعفر صادقؑ) جو قوفی کی جڑ ہے، مسرت و شادمانی کا قاتل ہے، ایمان سوز ہے، اور طمانیت کش، اسی لئے جب بنی نوع انسان کے محسن اعظم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (فداہ ابی و روحی) سے کسی نے درخواست کی کہ مجھے اپنی زندگی کو سنوارنے کے لئے ذرا عمل بتلا دیجئے، تو آپ نے فرمایا کہ غضب یعنی تو غصہ نہ کر، جب اس نے دوبارہ یہی سوال کیا تو یہی جواب دیا گیا، اور تیسرے مرتبہ کے سوال کا بھی یہی جواب ملا، کسی دوسرے موقع پر آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ حق تعالیٰ کے نزدیک کسی گھونٹ کا پینا اس قدر محبوب نہیں جس قدر کہ پی جانا غصہ کا۔ قرآن کریم نے کَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْبَاقِينَ عَنِ النَّاسِ کی تعریف کی ہے، اور ان کے اتباع کی تحریض کی ہے۔



کیا اس خونخوار جانتان جذبہ سے نجات ممکن ہے؟ علمائے نفسیات کا کیا خیال ہے؟  
قرآن کریم نے کیا طریقے تعلیم کئے ہیں علم کی تصحیح عمل میں انقلاب پیدا کر سکتی ہے؟ کیا ریاضت و مجاہد  
غصہ کو مٹا کر سکتا ہے؟ انہی چند اعتبارات پر یہاں بحث کرنی مقصود ہے، ع  
ہشدار کر رہے خود بخود گم نہ کنی؟

سفرِ طائفہ ایک اذلی صداقت کو اپنے ان الفاظ میں پیش کر دیا تھا کہ نیکی علم ہے، یعنی  
علم صحیح ہی سے نیک عمل پیدا ہوتا ہے، بشرطیکہ علم زبان ہی کی حد تک محدود نہ رہا ہو، بلکہ قلب  
میں بھی اتر ابرو، یقین کے درجہ تک پہنچا ہو، جو شخص علم کو زبان ہی کی حد تک محدود رکھتا ہے، اسکو  
زبان سنت میں عظیم باللسان اور جاہل بالقلب کہا گیا ہے، اس کا شمار ان داعطون میں ہوتا ہے  
جن کی شکایت حافظ نے اپنی اس مخلوق الذکر شرعین کی ہے،

واعطان کین جلوہ بر حجابِ منبری کنند چون بخلوت می روند آن کار دیگر می کنند

علم صحیح بہر حال ضروری ہے، اور پھر اس کے مطابق عمل ہو تو فلاح انسان کے ہاتھ چومتی ہے،  
جذبہ غضب کی تعدیل کے لئے بھی یہ دونوں ضروری ہیں، اس لئے ہم یہاں ان ہی دو کے متعلق دو  
باتیں عرض کرتے ہیں،

(۱) علم صحیح: یہ تو تم جانتے ہی ہو کہ انسان کسی چیز کو محبوب رکھتا ہے، اور کسی چیز کو مبغض  
و مکروہ، وہ محبوب چیز کے حصول کے لئے کوشش کرتا ہے، اور اس کے تحفظ کا خواہاں و متمنی ہوتا ہے  
اور مکروہ شے سے بھاگتا ہے، اور اس کو دفع کرنا چاہتا ہے، یہ اسکی فطرت ہے، وہ اسی پر  
مجبور ہوا ہے، جب اسکی فطرت کیجائی ہے، تو اس کو غصہ آتا ہے، بذات خود غصہ بُری چیز  
نہیں، یہ مدافعت کا آلہ ہے، تحفظ حیات کے لئے ضروری ہے، استمرار نسل کے لئے ناگزیر ہے، نافع  
للبقائین اس کا خاص مقام ہے، اس کے بغیر ارتقاء نسل انسانی کا بقا ممکن نہ تھا، جس طرح

کائنات خارجی میں عنصرِ نار ہی ضروری ہے، اس کے عدم سے اختلال رونما ہوتا ہے، اسی طرح فطرت  
انسانی میں جذبہ غضب بھی ضروری ہے، اس کے فقدان سے تباہی پیدا ہوتی ہے، موت لازم  
آتی ہے، اب غضب کے تین درجے ہوتے ہیں،

(۱) تفریط یعنی کمی، یہ بالاتفاق مذموم ہے، ایسے ہی آدمی کو بے غیرت کہا جاتا ہے، اہم شافی  
کہا تھا کہ جس شخص کو غصہ دلانے سے بھی غصہ نہ آئے وہ گدہا ہے، حیثیت و غصہ کا بالکل نہ ہونا بھی سخت  
برہ ہے، اگر کسی شخص کی بیوی اس کے ساتھ خیانت کرے، فحش کا ارتکاب کرے، اور وہ علم سے کام  
لے تو بتاؤ کیا یہ عقلاً شرعاً و عرفاً سخت مذموم نہیں؟ غصہ کا صحیح موقع پر استعمال ضروری ہے، حتیٰ کہ  
نے صحابہ کرام کی صفت اَشَدَّ اَعْلٰی الْكَفَارَةِ قرار دی، اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا کہ جَا  
الْكَفَارَةِ وَالْمُنَاقِيَةِ اَعْلَظْ عَلَيْهِمْ طَاهِرٌ كَشِدَّةٍ وَغِلَظَتْ غَضَبُكَ بَعْدَ رَوْحِهَا هَوَتْ هِيَ، لَهَذَا

قہر و لطف اندر محل خود کموت جائے گل گل باش و جائے خار خار!

(۲) افراط یعنی زیادتی، یہ بھی بالاتفاق مذموم ہے، اسی سے نجات کے طریقوں پر یہاں غور  
کیا جا رہا ہے، جب غضب عقل و دین کی سیاست و قہرمانی سے نکل جاتا ہے، تو انسان درندہ بن جاتا ہے  
تمام دنیوی و روحانی اقار سے محروم ہو جاتا ہے، جنون کا تسلط اس کے دماغ پر ہو جاتا ہے، اہل  
کی فہرست میں اس کا شمار ہونے لگتا ہے، جن کے متعلق یہ کناہیچ ہوتا ہے کہ ع  
سایہ جن میں یہ انسان رہا کرتے ہیں

(۳) اعتدال: یہ درجہ محمود ہے، یہاں انسان کا غصہ عقل کے قہرمانی میں ہوتا ہے، دین کا  
مطیع ہوتا ہے، اس کے اشارہ کا منتظر ہوتا ہے، جہاں حیثیت شرعاً واجب ہوتی ہے، وہاں وہ  
شدت سے کام لیتا ہے، اور جہاں اس کا پی جانا ضروری ہوتا ہے، وہاں وہ حد اعتدال سے نہیں  
بڑھتا، اپنے نفس کا مالک ہوتا ہے، جانتا ہے کہ ایسے موقع پر ع



ہر کراہم نیست او چو دوست !

ظاہر ہے کہ ہم یہاں غضب کے استیصال کی تعلیم نہیں دیر ہے ہیں، بلکہ اس کے اعتدال کی، ہم غضب میں افراط و تفریط کو رفع کر کے وسط کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں کہ حیران مودا و ساطحا دیکھو غصہ کا کوئی معروض ضرور ہوتا ہے یعنی اس کا تعلق کسی شے سے ہوتا ہے اب اس معروض کی تین شکلیں ہوتی ہیں ۱۔

(۱) ایک وہ جو سب کے لئے ضروری اور لازمی ہے، جیسے غذا، لباس، مکان، صحت جب ان پر حملہ کیا جاتا ہے تو شعلہ غضب ان کے تحفظ کے لئے بھڑک اٹھتا ہے، حفاظت ذات و بقا نسل کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہر جان دار اپنے دشمن کا مقابلہ کرے، اور ضروریات زندگی کے تحفظ میں شدت و قوت کا استعمال کرے، ورنہ وہ صفحہ ہستی ہی سے حریف غلط کی طرح مٹ جائے گا، اور یہ فطرت کا مقصود نہیں، مجاہدہ اور ریاضت سے اس قسم کے غصہ کو محو کرنا ممکن نہیں، اور نہ ہی اسکی کوشش ہی کرنی چاہئے، کیونکہ یہ خلاف فطرت ہے اور اختیار غیر اختیاری شے پر حکم اخلاقی لگایا نہیں جاسکتا، ہاں یہاں بھی حد اعتدال سے تجاوز، ظلم و ستم ناروا ہے، اور بکھف ظلم و برداشت کرتے کرتے تحمل کی عادت پیدا کی جاسکتی ہے۔

(۲) غصہ کے معروض کی دوسری قسم میں وہ اشیاء داخل ہیں، جو بعض کے لئے تو ضروری ہیں، اور بعض کے لئے غیر ضروری، جیسے صنایع کے لئے آلات و اوزار اور عالم کے لئے کتابیں اگر اگر ان محبوب اشیاء کو نقصان پہنچتا ہے، تو رنج ہوتا ہے، اور نقصان پہنچانے والے پر غصہ آتا ہے، اس قسم کے غصہ کا بھی بیخ و بن سے استیصال نہیں کیا جاسکتا، لیکن مجاہدہ سے غصہ کی شدت باطن میں باقی نہیں رہتی، اور صبر کی جو پیدا ہو سکتی ہے، اور سختی صبر کا احساس کم ہو سکتا ہے۔

۱۔ مقابلہ کردہ احیاء العلوم باب غضب

(۳) غصہ کے معروضات کی تیسری قسم میں وہ اشیاء شامل ہیں، جو کسی کے لئے بھی ضروری نہیں، جیسے مال و جاہ، خدم و حشم، یہ عاودہ محبوب ہیں، لیکن قطعاً داخل ضرورت نہیں، یعنی ضروریات زندگی میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا، یہ تعیشات محض میں شامل ہوتے ہیں، جو غیظ و غضب ان کے تعلق سے پیدا ہوتا ہے، وہ ریاضت و مجاہدہ سے قطعاً قابل استیصال ہے، ہم یہاں جو کچھ عرض کر رہے ہیں، اس کا زیادہ تر تعلق اسی قسم سے پیدا ہوتا ہے،

جب ہم غصہ کی نفسیات پر غور کر کے یہ معلوم کر لیتے ہیں، کہ اس کا انبعاث محبوب اشیاء کے فقدان یا ضیاع سے ہوتا ہے، تو ہمیں ایک صداقت کلیہ کا صحیح و جدانی علم حاصل ہوتا ہے، اور وہ یہ کہ غیظ و غضب کا اصل مبداء "حب اشیاء" ہے، جس طرح تمام حزن و ملال کا مبداء بھی یہی "حب اشیاء" ہے، نیز تمام حق و جہالت کا بھی مبداء یہی ہے، رفع غضب کے لئے سچ پوچھو تو تبدیل مزاج کی ضرورت ہے، جیسا کہ عارف روم نے فرمایا تھا، کہ انھا اللہ بید تبدیل المزاج اس تبدیلی کے لئے تنقیہ و مانع ضروری ہے جس کا انحصار تزکیہ قلب پر ہے،

اس کے لئے چند قرآنی اور نفسیاتی حقائق پر تجرید ذہنی کے ساتھ غور کرو، تم مال و دولت کو جو تمہارے قبضہ میں ہے، اپنی ملک سمجھتے ہو، کیونکہ تم اس پر متصرف ہو، اپنی مرضی سے خرچ کرتے ہو، اپنی مرضی سے ذخیرہ کرتے ہو، اپنے مالک ہونے میں تمہیں کوئی شبہ نہیں ہوتا، ناگمان تمہارا ہو جاتے ہو، دولت تمہیں حالت صحت میں جان سے زیادہ عزیز تھی، لیکن جب درد کی شدت تمہیں بیکرا کرتی ہے تو مال تمہیں مارا نظر آنے لگتا ہے، تم اضطراب کے ساتھ طبیب کو طلب کرتے ہو، علاج معالجہ پر بے دریغ خرچ کرتے ہو، اسی چیز سے مفارقت گوارا کرتے ہو، جو تم کو بہت زیادہ پیاری تھی! اب تمہیں معلوم ہوتا ہے کہ مال سے زیادہ محبوب شے صحت ہے، یعنی درد و الم سے رہائی، اور سکون و آرام کا حصول، لیکن باوجود تمہاری تمام سعی و کوشش کے تمہیں صحت بدنی اور راحت قلبی حاصل نہیں



ہوتی، تمہارے طبیب کا نسخہ اثر نہیں دکھلاتا، طبیب کے ابلہ ہونے کا تم کو یقین ہو جاتا ہے، اور تمہیں خوف ہوتا ہے کہ یہ کہیں اصل کی پیشہ جی کی علامت نہ ہو، اس سے زیادہ قابلِ طبیب تمہارے علاج میں معروف ہوتے ہیں، تیر ہدفِ نخون کا استعمال ہوتا ہے، لیکن تمہارا درد بڑھتا جاتا ہے، اضطراب میں ترقی ہوتی ہے، تمہارا مال تمہاری جاہ و حشمت تمہارے خادم و نوکر اپنے تمام ذرائع کا تم استعمال کر رہے ہو، لیکن ان سے تمہیں کوئی فائدہ کوئی نفع حاصل نہیں ہو رہا ہے، تم اپنی تکلیف سے دردیں کسی قسم کی کمی نہیں پاتے، اب تمہیں یاد پڑتا ہے کہ تم نے کہیں پڑھا تھا، یا کسی سے سنا تھا کہ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًا وَلَا نَفْعًا وَلَا مَوْتَ وَلَا حَيَاةً وَلَا تَشْوِيرًا، الفاظ تمہارے ذہن میں ہیں، مگر تمہیں کھلا فہم حاصل نہ تھا، وجدان میں ان کا تحقق نہ ہوا تھا، ان کے مصداق سے بے خبر تھے، اب شاید تمہیں پہلی دفعہ روشنی نظر آرہی ہے، جہل کی ظلمت دور ہو رہی ہے، اپنی ہی ذات میں معنی کا تحقق ہو رہا ہے، اور خود کو نہ نفع پر قادر پارہے ہو اور نہ ضرر کے دفع کی قوت ہی کا تمہیں احساس ہو رہا ہے، پھر تم مالک کس شے کے ہو؟ تمہاری مالکیت سے تمہیں کیا فائدہ؟ اپنی محبوبتِ جان سے تکلیف کا بوجھ نہیں اٹھا سکتے، درد کی شدت میں رتی بھر کی نہیں کر سکتے، مال تمہیں اسے محبوب تھا، کہ اس سے درد کا ازالہ ہوتا ہی راحت حاصل ہوتی ہے، پھر یہ کیا ماجرا ہے، اسکا اثر کہاں گیا؟ جب مال کے اثرات تمہارے اختیار میں نہیں تو ایسے بے اثر مال کو لیکر کیا کر گئے؟ یہ تو محض ایک بار گران ہے، اس سے تو کمر ٹوٹی ہے، ایہ پھر اتنا عزیز اتنا محبوب کیوں ہو؟ سچ پوچھو تو یہ تمہاری ملک بھی نہیں، یہ حق تعالیٰ کی ملک ہے، اللہ خَزَائِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پ ۳ ع ۱) اور وہی اس کو حقیقی مالک ہیں: لَمْ يَلَمْسْ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا (پ ۳ ع ۱) یہ تمہارا مختلہ تھا کہ تم اس کو اپنی ملک سمجھ رہے تھے، اور اپنے کو اس کا مالک جان رہے تھے، سچ پوچھو تو تمہاری کوئی چیز ہی نہیں، تم اپنی ذات کے لحاظ سے فقیر محض ہو، اور حق تعالیٰ ہی غنی و حمید ہیں

يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ (پ ۳ ع ۱۰) حق تعالیٰ نے اپنی عنایت و رحمت سے تمہیں دولت دی، غرت دی، مال و دولت تمہارے پاس امانت ہیں، تم امین ہو، اس سے زیادہ نہیں، مالک و حاکم حق تعالیٰ ہیں، تمہیں حق امانت کا احساس ہونا چاہئے، استرود امانت کا جب وقت آئے تو تمہیں خوشی کیساتھ اسکو مالکِ حقیقی کے سپرد کر دینا چاہئے، جانتے ہو استرود امانت کے مواقع کونسے ہیں؟ ان کی تفصیل کا یہ وقت نہیں، لیکن اتنا یاد رکھو کہ جب تمہاری دولت پر آفت آتی ہے، وہ تمہارے ہاتھوں سے چھین لی جاتی ہے، اور تم اس کو بچا نہیں سکتے، اور تمہارا قلب کے تار ٹوٹے جاتے ہیں، تمہیں احساس ہوتا ہے، کہ تم اپنی ملک سے محروم ہو رہے ہو، تمہاری نارِ غضب بھڑک اٹھتی ہے، یہی وقت اس علمِ صحیح کے تحضر کا ہے کہ تم محض امین ہو، مالک نہیں، مالک حقیقی استرود امانت چاہ رہا ہے، متاعِ غیر ہو تمہارا اختیار نہیں، تمہارا فرض ہے، کہ تشکر و امتنان کے جذبات کے ساتھ امانت کو حوالہ کر دو، غیظ و غضب کا کوئی موقع نہیں، بلکہ خوشی کا مقام ہے، ادیانیت و امانت کے استرود کے وقت ضیق محسوس نہیں کرتا، بلکہ اس کے قلب کو سرور و مسرت ہوتی ہے، کہ اس نے اتنا عرصہ امانت کی حفاظت کی، شرائط مقررہ کے تحت اس پر متصرف رہا، اور بالآخر وقت مقررہ پر مالک حقیقی کے ہاتھ امانت سپرد کر رہا ہے!

ہاں کیا تم جانتے ہو کہ تم پر ان بتیات کا نزول کیوں ہے؟ تمہارا مال تمہاری دولت افلاک کا نشانہ کیوں بن رہی ہے، اور تم غیظ و غضب کی آگ میں کیوں جل رہے ہو؟ کیا اس کا بڑا سبب یہی خیانت فی الامانت تو نہیں؟ جہاں تم نے اپنے علم کی تصحیح کی، اپنے کو امین جانا، اور امانت کے تصرف میں خیانت کو ترک کیا، اور شرائطِ معینہ کا خیال رکھا، کہ فوراً تمہارے قلب کی حفاظت کر دینا ہے، اب وہ غصہ کی آگ سے محفوظ ہو جاتا ہو، اپنے فقر و امانت کا علم ہو جانے کے بعد وہ اپنی حالت کے وہم سے بھنی بھلی آتا ہے، حاکم حقیقی وہ حق تعالیٰ ہی کو جانتا لگتا ہے، اِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ كَاسِ



یقین پیدا ہو جاتا ہے، اپنے حکم کی خلاف ورزی پر اسکو آگ نہیں لگتی، اس کا شعلہ غضب نہیں بھڑک اٹھتا، حُبِ جاہ کا خاتمہ ہو جاتا ہے، اور نتیجہ کے طور پر جذبہ غضب کا بھی استیصال ہو جاتا ہے، اگر کچھ پروردگار میں یہ بات کھل جائے، کہ میری ذات فقیر محض ہے، مالک نہیں مملوک ہے، حاکم نہیں محکوم ہے، رب نہیں مروبوس، مولیٰ نہیں عبد ہے، ہاں اگر اس حقیقت کا محض تعلق علم نہیں و جدانی تحقق ہو جائے تو اب میری نظریں غضب کے سارے محرومات فنا ہو جاتے ہیں، مال و جاہ خدم و حشم کا تعلق میری ذات سے باقی نہیں رہتا، فقیر کون سے کیا تعلق ہو سکتا ہے؟ یہ تو اس ذات کے لوازمات ہیں، جو غنی و حمید ہے، جو مولیٰ و رب ہے، جو مالک و حاکم ہے!

حق تعالیٰ ہی الہ ہیں، لا الہ الا اللہ ہی معبود ہیں، اور مستعان اور ہم سب عبد، عبد اپنی ماہیت ہی کے لحاظ سے ذلیل ہے، اور فقیر، اس کی یہ نسبت ذل و افتقار حق تعالیٰ ہی سے ہے کسی غیر سے نہیں، وہ غیر اللہ کی نسبت سے غنی ہے، اور حق تعالیٰ کی نسبت سے فقیر، غنی کا فقیر سارے عالم سے مستغنی ہوتا ہے، جب قلب مومن پر اس توحید کا غلبہ ہو جاتا ہے، تو وہ ساری دنیا سے اور دنیا کی تمام محبوب و مرغوب چیزوں کی محبت سے آزاد ہو جاتا ہے

رفت آنکہ بقبلہ بتان رد آرم  
آہنگ جمال جاودانی دارم  
حرف غم شان بہ لوح دل بنگارم  
خُسنے کہ نہ جاودان ازو بزارم

(جامی)

اور تم اوپر دیکھ چکے ہو، کہ غیظ و غضب کی اصل و منشأب اشیاء فانیہ ہے، لا الہ الا اللہ سے قلب کا تزکیہ اور روح کا تلبیہ ہو کہ حب اشیاء فنا ہوئی، اور اس حُب کے فنا ہوتے ہی غضب کی بھی بیخ کنی ہو گئی!

(۲) مجاہد کا: اس علم صحیح کے حصول کے بعد اب تمہیں مجاہدہ کی طرف توجہ کرنی چاہیے

مجاہدہ علم کے قلب میں نفوذ و سرایان کے لئے ضروری ہے، مجاہدہ سے علم کا استقرار ہوتا ہے، طوین جاتی، یتمکین پیدا ہوتی ہے، مجاہدہ ہدایت کے راستوں کو کھولتا ہے، حصول مقصود کا یہی واحد ذریعہ ہے، تمہارے سامنے جو علم صحیح اور پیش کیا گیا ہے، اس پر تدبیر ضروری ہے، تفکر لازمی ہے، فجر کا وقت اس کے لئے زیادہ موزون ہے، اس وقت اعصاب رات کی استراحت کی وجہ سے تازہ دم ہوتے ہیں، قلب کو سکون ہوتا ہے، دماغ افکار و نیوی سے نسبتاً خالی ہوتا ہے، ایسے وقت تمہیں زندگی کے کاٹے شروع کرنے سے پہلے اس ازلی وابدی صداقت پر غور کرنا چاہئے، اسکو قلب کی گہرائیوں میں اتارنے کی کوشش کرنی چاہئے، اُنے تحت الشعور نفس تک پہنچانے کی سعی کرنی چاہئے، کہ مالک حاکم حق تعالیٰ ہیں، حکم ان ہی کا چلتا ہے، ہر چیز ان ہی کی ملک ہے، وہی رب ہیں اور وہی مولیٰ، ہم انہی کے فقیر ہیں انہی کے در کے سائل ہیں وہی ہمارے معبود ہیں، وہی مطلوب، وہی محبوب، وہی مقصود، ان کو رکھ کر میں کسی چیز کا محتاج نہیں، میں سختی عن الشیء ہوں، ہر شے سے برتر مچے ہی سے ارشاد ہوا ہے:

لکیدا تأسوا علی ما فاتکم و لا تفرحوا  
بما آتاکم،  
تاکہ جو چیز تم سے جاتی رہے، تم اس پر  
رنج نہ کرو، اور جو چیز تم کو عطا فرمائی ہے

(پ، ۲، ع ۱۹) اس پر اتر آؤ نہیں،

کیونکہ ۵ عالم بطفیل ماست موجود  
ما یمز کائنات مقصود!

جون جون تمہارا مراقبہ، تمہارا تفکر و تدبر عمیق ہوتا جائے گا، تمہارا نقطہ نظر بدلتا جائے گا، اور یاد رکھو کہ نقطہ نظر ہی کے بدلنے سے خودی میں انقلاب پیدا ہوتا ہے، اور خودی کے انقلاب سے کائنات کے چار سو بدل جاتے ہیں، ۵

تری خودی میں اگر انقلاب ہو پیدا  
عجب نہیں ہے کہ یہ چار سو بدل جائے  
اسی انقلاب مزاج سے تمہارے قلب سے اشیاء فانیہ کی محبت مٹھوتی ہے، اور غصہ



کامیابی سمار ہو جاتا ہے جب تک تم نے اپنے کو مالک و حاکم جانا، امانت میں تم نے خیانت کی ہیں  
میں غاصب ٹھہرے غاصب کو جہان کہاں امن و چین لینے دیتا ہے، تم میں اور کائنات میں تو  
نہیں مخالفت و تنازع قائم ہو گیا، اب ہر واقعہ تمہارے غضب کو بھڑکائے گا، اور تمہارے لہو سواہر  
کا باعث ہوگا جب تم نے اپنا نقطہ نظر بدلا، حق تعالیٰ کو مالک و حاکم جانا اور خود کو ان کا مملوک و محکوم والے  
کو واقف ہوگو تو اب کائنات میں اور تم میں توفیق پیدا ہو جائیگا اس توفیق کے بعد انہماک غضب کا کوئی موقع نہیں رہے گا  
تسلیم می شوی ازان غم گینی تسلیم شو ہر آنچہ آید مشیت!

اس نے تمہیں دورانِ تفکر میں رضا بالقضائے اعتبارات پر خاص طور پر توجہ کرنی چاہئے کہ  
”بدترام و رقیقت کون ہیں، حق تعالیٰ ہیں، مید بتوالا مر من السخاء الى الارض، جب  
وہ برترین جب امر و حکم ان ہی کا چل رہا ہے، تو ان کی تدبیر کے ساتھ حسن رضا درکار ہے، نہ کہ  
غضب و غضب! دیکھو، حق تعالیٰ کی ذات کامل ان کے صفات کامل، ان کے افعال کامل، اور خود  
بی خالق، (خلقکم و ما تعلمون) تو اب بات تمہارے ذہن میں جم جانی چاہئے کہ

ع ہر چہ از دوست می رسد نیکو است

دیکھو حق تعالیٰ مومن پر رحیم ہیں اکان بالمؤمنین رحیم! اب اگر تم میں ایمان ہے، اسکی حفاظت  
تم نے کرنی ہے، تو اب ہر واقعہ تمہارے لئے نشانِ رحمت ہی پیش آئے گا اگر بصورتِ قہر کیون  
نظر آئے کیونکہ حق تعالیٰ تم پر رحیم ہو کر تمہارا نقصان روا نہیں رکھتے، جب اس صداقت پر  
تم غور کرو گے، اور تمہارے قلب پر وہ مسلط ہو جائیگی، تو بے اختیار تمہاری زبان سے یہ پرتو نرم الفاظ  
نکلنے لگیں گے،

خواہی ز وصال شادمان دارم خواہی ز فراق بہ فغان دارم (دخام)  
من باتو نگویم کہ چنان دارم ز انسان کہ دولت خواست چنان دارم

یہ مجاہدہ کا انجام ہوگا لیکن اس غایت کا حصول یکدم نہیں ہوتا، تمہیں اپنے کام میں لگنا پڑے  
اور بہت و استقلال سے قدم بڑھانے جانا چاہئے، کامیابی بالآخر مجاہد کے ہاتھ چومتی ہی، اور کان  
خفا علینا نصر المؤمنین کا وعدہ اسکے لہو پر ہو کر رہتا ہے!

اندرین رہ می تراش می خراش تا دم آخر دسمے فارغ مباحث  
دوست دارد دوست این شفتگی کوشش بیہودہ بہ از خفتگی  
کار کے کن تو دکا ہل مباحث! اندک اندک خاک چہ امی تراش  
چون ز چاہے می کنی ہر روز خاک عاقبت اندر رسی در آب پاک  
چون نشینی بر سر کوئے کس عاقبت بینی تو ہم روئے کس

## امعان فی اقسام القرآن

اس عربی رسالہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ قرآن مجید میں خداوند تعالیٰ نے جن چیزوں کی تسمین  
کرائی ہیں، ان سے ان چیزوں کی شہادت مقصود ہے قسم کا عربی مفہوم مقصود نہیں، ضخامت صفحہ  
مطلوبہ مصر، قیمت ۱-۸

## حقائق البیان فی معارف القرآن

اس کتاب میں قرآن مجید کے متعلق بہت سے لفظی اور معنوی مباحث درج کئے گئے ہیں جن  
سے عام و خاص سب فائدہ اٹھا سکتے ہیں، اور قرآن مجید کے متعلق بہت سے معلومات حاصل  
کر سکتے ہیں، قیمت ۱- عارف ضخامت ۳۴۲ صفحہ،

منہج



## تاریخ حبشہ

### حبشہ میں مسلمانوں کی تاریخ

حبشہ اور عرب کے درمیان جغرافی اور طبعی مختلف حیثیتوں سے بڑی مشابہت ہے، دونوں ہم جوار ہیں، دونوں میں بہت قدیم زمانہ سے علاقہ چلا آ رہا ہے، ظہور اسلام سے کئی صدی پہلے یمن کے بعض قبائل ہجرت کر کے حبشہ میں آباد ہو گئے تھے، اور اپنے ساتھ ایک اعلیٰ تہذیب ایک بلند اجتماعی نظام اور ایک مستقل زبان لائے تھے، جس کا حبشہ کی ترقی میں بڑا حصہ ہے، یہ لوگ اپنے جعزی یعنی آزاد کہتے تھے، حبشہ آنے کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد انھوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا تھا، ان کی زبان اب مٹ چکی ہے، لیکن اسکی اعلیٰ ادبی یادگارین اب تک باقی ہیں، اس کے علاوہ عرب اور حبشہ کے درمیان تجارتی تعلقات بھی بہت قدیم زمانے سے ہیں، اس سلسلہ میں جنوبی عرب اور مکہ میں ان کی آمد و رفت رہتی تھی، اور ان مقاموں پر ان کی بڑی تعداد ہو گئی تھی، ظہور اسلام کے بعد ان تعلقات میں اور زیادہ اضافہ ہوا، ستم رسیدہ مسلمانوں کے پہلے مہاجر قافلہ حبشہ ہی میں پناہ لیتی تھی، اور نجاشی نے ان کی جس طرح پذیرائی کی تھی، اور اس سلسلہ میں جو واقعات پیش آئے ان کی تاریخ محفوظ ہے، اس سے حبشہ اور مسلمانوں کے درمیان نہ صرف تعلقات بلکہ روابط محبت قائم ہو گئے، جس کا اثر ہمیشہ باقی رہا،

لیکن اسلام کی اشاعت کا آغاز حبشہ میں چوتھی صدی ہجری سے شروع ہوا، سب سے پہلے ایک عرب مبلغ شیخ ابادیر نے حبشہ کے شہر ہیرین تبلیغ اسلام کا آغاز کیا، اور اسکی کوششوں

سے یہاں کے بہت سے باشندوں نے اسلام قبول کیا، اور ہر تبلیغ اسلام کام کو جن گیا، اور حبشہ میں آہستہ آہستہ اسلام پھیلتا رہا، اور آٹھویں صدی ہجری میں نصف مشرقی حصہ میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہو گئی، اس کے ایک فرمانروا ایفات (؟) نے انکو برکو جو ادیس بابا سے ۵۰ کیمیل کی مسافت پر شمال مشرق میں واقع ہے، اپنا پایہ تخت بنایا، ایفات مکہ کے ایک معزز خاندان سے تھا، اس خاندان کا اثر و نفوذ اتنا بڑھا، کہ حبشہ میں قریب تھا کہ پورا حبشہ اس کے قبضہ میں آجائے، نجاشی بڑی شکون سے ایک عرصہ کے بعد اپنا زائل شدہ اثر قائم کر سکا، اور مدون کی کشمکش کے بعد دونوں میں دوستانہ روابط کا آغاز ہوا، اس زمانہ میں حبشہ کے مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں کی حالت پست تھی، چنانچہ اپنی اصلاح و ترقی کے لئے انھوں نے مصر کی طرف رجوع کیا، نجاشی نے حبشہ کی اصلاح و ترقی کے لئے قبطی علماء اور ارباب کمال کو حبشہ بلایا، اور مسلمانوں نے اپنے لڑکوں کو تعلیم کے لئے مصر بھیجا شروع کیا، گو ان کوششوں سے ان کی عام تعلیمی ترقی پر کوئی خاص اثر نہیں پڑا، پھر بھی ان میں بعض بڑے بڑے علماء پیدا ہوئے، بعض عربی مصنفین کے نام کے ساتھ "جبرتی" کا جو لفظ آتا ہے، یہ وہی حبشی مسلمان ہیں،

۳۲۲ھ میں ایک صومالی مسلمان احمد جبران نے شمالی حبشہ پر حملہ کیا، لیکن فاش شکست

کھائی، اس سلسلہ میں یہ امر خاص طور سے قابل ذکر ہے، کہ اس سے حبشہ کے عیسائیوں اور مسلمانوں کے تعلقات میں کوئی فرق نہیں پیدا ہوا، اور اس زمانہ میں بھی دونوں کے دوستانہ تعلقات بہت قائم رہے، اور اسلام آہستہ آہستہ پھیلتا رہا،

۳۵۷ھ میں امام یمن نے ایک وفد حبشہ بھیجا، اس نے دیکھا، کہ حبیبوٹی سے لیکر خندرت تک جو اس زمانہ میں حبشہ کا پایہ تخت تھا، ہر جگہ مسلمان آباد ہیں، اور بڑے عیش اور سکون کی زندگی بسر کر رہے ہیں، خود پایہ تخت میں مسلمانوں کی کافی تعداد ہے اور حکومت کے اعلیٰ عہدوں



پر بھی وہ ممتاز ہیں اس زمانہ سے جہشہ میں اسلام کی اشاعت کی رفتار تیز ہو گئی اور گیارہویں صدی سے اچالاکے قبائل میں اسلام پھیلنا شروع ہوا، اور تیرہویں صدی میں شمالی جہشہ کے علاقے تجربہ کا بڑا حصہ جو عیسائی تھا مسلمان ہو گیا،

جہشہ کی صحیح اور قابل اعتماد مردم شماری نہیں معلوم لیکن عام طور سے مشہور ہے کہ وہاں پچاس لاکہ عیسائی چالیس لاکہ مسلمان اور تیس لاکہ بت پرست آباد ہیں، اور بت پرستوں کی بڑی تعداد اسلام کی طرف مائل ہے، ممکن ہے، یہ اعداد و شمار پورے طور سے صحیح نہ ہوں لیکن تینوں طبقوں کی آبادی کا تناسب بالکل صحیح ہے، آئرلینڈ کی دو تہائی اور برطانوی صومال کی پوری آبادی مسلمان ہے،

جہشہ کے مسلمان بڑے راسخ العقیدہ اور مذہبی معاملات میں بڑے غمخور اور خود دار ہیں لیکن انکی تعلیمی حالت دوسرے ملکوں کے مسلمانوں سے گری ہوئی ہے، ان میں عزلی بہت کم جانتے ہیں، ان کی زبان انگریزی ہے جس کو وہ عربی رسم الخط میں لکھتے ہیں، کلام اللہ کے بعض پاروں کا ترجمہ بھی انھوں نے اس زبان میں کیا ہے، شہروں کے اکثر مسلمان اپنے بچوں کو مذہب کے مبادیات کی تعلیم دیتے ہیں لیکن مساجد و مدارس میں اعلیٰ تعلیم کا انتظام نہیں ہے، اور اس کے لئے انھیں قاہرہ جانا پڑتا ہے، لیکن ادھر خچہ برسوں سے کسی قدر حالت بہتر ہو رہی ہے، بڑے بڑے شہروں میں مدارس بھی قائم ہو گئے ہیں اور مسلمان نوجوانوں کی انجمنیں بھی جہشہ کے بادشاہ تھیوڈور کے زمانے تک حکومت اور مسلمانوں کے درمیان کشمکش تھی، لیکن جہشہ اور مصر کی جنگ کے خاتمہ ۱۹۴۷ء کے بعد حالت بدلنے لگی، اور منلیک اور ہیلہ سلامی نے خاص طور سے مسلمانوں کی اہمیت کو محسوس کیا، اور حکومت کے نظام میں ان کے حقوق کا پورا کفار کھا، اس نے اب دونوں کے تعلقات خوشگوار میں،

۱۹۵۰ء میں ہیلہ سلامی نے مسلمانوں کو حکومت کی امانت پر آمادہ کرنے کے لئے علماء کو قبائل

میں حکومت کے اغراض و مقاصد سمجھانے کے لئے بھیجا، اور مساجد کی تعمیر اور مدارس کے قیام کے لئے بڑی بڑی رقمیں دین، اور مسلمان قاضیوں کو مسلمانوں کے جملہ دینی امور میں فیصلہ کے اختیارات عطا کئے، جہشہ پر اٹلی کے حملہ کے زمانہ میں اٹلی نے جہشہ کے مسلمانوں کی تائید و حمایت حاصل کرنے کے لئے بڑی کوششیں کیں، اور ان سے بڑے بڑے وعدے کئے، لیکن اس نے یلبایہ کے مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا تھا، وہ جہشہ کے مسلمانوں کی نگاہ کے سامنے تھا، اس لئے وہ اس کے دام میں نہ آئے اور ہیلہ سلامی کی وفاداری پر قائم رہے، اور امام کجی کے نمائندہ کی مدد سے شیخ عمر ازہری کی صدارت میں جمعیت اسلامیہ قائم کر کے پورے اخلاص و وفاداری کے ساتھ اپنے وطن کی خدمت میں حصہ لیا، جہشہ کے قافلہوں نے جن میں زیادہ عرب تھے، اٹلی کے مقابلہ میں جانوروں اور مویشیوں سے حکومت کی مدد کی اور نہ صرف جہشہ بلکہ دنیا بھر اسلام کے مختلف حصوں کے مسلمانوں نے جہشہ کا ساتھ دیا اور مصر و شام کے بہت سے مسلمان اگر جہشہ کی فوج میں داخل ہوئے، لیکن اٹلی کے وحشیانہ حملہ نے ان ساری کوششوں کو خاک میں ملا دیا، اور جہشہ اپنے عیسائیوں اور مسلمانوں سمیت اٹلی کا غلام بن گیا تا آنکہ پانچ سال بعد برطانیہ کی فوجوں نے پھر اٹلی سے آزاد کرایا، اٹلی کے قبضہ کے زمانہ میں جہشہ کے مسلمانوں اور عیسائیوں پر جو مشترک مظالم ٹوٹے انھوں نے ان کو اور زیادہ متحد کر دیا، اور امید ہے کہ جدید جہشہ کی تعمیر میں دونوں کا برابر کا حصہ ہوگا، "م"

## افادات مہدی

ملک کے نامور دانشور د. ا. ایم. مہدی حسن مرحوم کے ۳۰ مضامین کا مجموعہ جس کو درحقیقت اردو زبان کا سرمایہ ادب و انشا کہنا چاہئے، قیمت سے ۳،۵۰ صفحے،

"منہجر"